

ISSN - 1983 - 0157

Língua Portuguesa e Matemática

Ensinos Fundamental e Médio

Boletim de Resultados

COLEÇÃO SIMAVE

PROEB 2010 VOL.2



Coleção SIMAVE

BOLETIM DE RESULTADOS

PROEB

PROGRAMA DE AVALIAÇÃO DA REDE PÚBLICA DE EDUCAÇÃO BÁSICA

Ensino Fundamental e Médio
Língua Portuguesa e Matemática

VOLUME 2

Ficha Catalográfica

MINAS GERAIS. Secretaria de Estado de Educação.
SIMAVE/PROEB – 2010 / Universidade Federal de Juiz de Fora, Faculdade de Educação, CAEd.

v. 2 (jan/dez. 2010), Juiz de Fora, 2010 – Anual

BROOKE, Daniel Aguiar de Leighton; PONTES, Luis Antônio Fajardo

ISSN 1983-0157

CDU 373.3+373.5:371.26(05)



Governador de Minas Gerais
Antonio Augusto Junho Anastasia

Secretária de Estado de Educação
Ana Lúcia Almeida Gazzola

Secretária Adjunta de Estado de Educação
Maria Céres Pimenta Spínola Castro

Chefe de Gabinete
Maria Sueli de Oliveira Pires

Subsecretária de Informações e Tecnologias Educacionais
Sônia Andère Cruz

Superintendência de Avaliação Educacional
Maria Inez Barroso Simões



Superintendência de Avaliação Educacional

Ana Silvéria Nascimento Bicalho
Carmelita Antônia Pereira
Gislaine Aparecida da Conceição
Maria Guadalupe Cordeiro
Marineide Costa de Almeida de Toledo
Rosângela Leonardo da Silva
Suely da Piedade Alves



Centro de Políticas Públicas e Avaliação da Educação da Universidade Federal de Juiz de Fora

Coordenação Geral

Lina Kátia Mesquita Oliveira

Coordenação Técnica

Manuel Fernando Palácios da Cunha e Melo

Coordenação de Pesquisa

Tufi Machado Soares

Coordenação de Análise e Divulgação de Resultados

Anderson Córdova Pena

Coordenação de Instrumentos de Avaliação

Verônica Mendes Vieira

Coordenação de Medidas Estatísticas

Wellington Silva

Coordenação de Produção Visual

Hamilton Ferreira

Equipe de Medidas Estatísticas

Ailton Fonseca Galvão
Clayton Valle
Priscila Gregório Bernardo
Roberta de Oliveira Fávero
Roberta Fernandes Vieira

Equipe de Análise e Divulgação de Resultados

Alexandre Luiz de Oliveira Serpa
Andreza Cristina Moreira da Silva Basso
Astrid Sarmento Cosac
Camila Fonseca de Oliveira
Carolina de Lima Gouvêa
Carolina Ferreira Rodrigues
Daniel Aguiar de Leighton Brooke
Daniel Araújo Vignoli
João Paulo Costa Vasconcelos
Juliana Frizzoni Candian
Júlio Sérgio da Silva Jr.
Leonardo Augusto Campos
Luís Antônio Fajardo Pontes
Michelle Sobreiro Pires
Rodrigo Coutinho Corrêa
Rogério Amorim Gomes
Tatiana Casali Ribeiro
Wagner Silveira Rezende

Equipe de Instrumentos de Avaliação

Cristiano Lopes da Silva
Janine Reis Ferreira
Mayra da Silva Moreira

Equipe de Língua Portuguesa

Hilda Aparecida Linhares da Silva Micarello (Coord.)
Josiane Toledo Ferreira Silva (Coord.)
Adriana de Lourdes Ferreira de Andrade
Ana Letícia Duin Tavares
Déa Lucia Campos Pernambuco
Edmon Neto de Oliveira
Maika Som Machado
Rachel Garcia Finamore

Equipe de Matemática

Bruno Rinco Dutra Pereira
Denise Mansoldo Salazar
Mariângela de Assumpção de Castro
Pablo Rafael de Oliveira Carlos
Tatiane Gonçalves de Moraes (Coord.)

Equipe de Editoração

Bruno Carnaúba
Clarissa Aguiar
Eduardo Castro
Henrique Bedetti
Marcela Zaguetto
Raul Furiatti Moreira
Vinícius Peixoto

Aos Educadores do Estado de Minas Gerais

Caro(a) Educador(a),

Estamos encaminhando-lhe os resultados das análises realizadas, em 2010, pelo Sistema Mineiro de Avaliação da Educação Pública – SIMAVE. A opção pela apresentação desses resultados por meio de série histórica objetiva o uso pedagógico dos dados, permitindo análises comparativas e favorecendo o estabelecimento de metas anuais que contribuam para a melhoria do processo de aprendizagem em sala de aula.

A análise comparativa dos resultados indica que há uma tendência histórica de evolução no desempenho dos alunos mineiros. Esses bons resultados são fruto dos múltiplos esforços realizados pelos agentes educacionais, familiares, alunos e, principalmente, pelo trabalho cotidiano de milhares de professores e gestores escolares. No entanto, é necessário aprimorar, ainda mais, e alçar novos patamares de qualidade.

O papel das escolas nesse processo de aprimoramento contínuo é de fundamental importância. Espera-se que professores e gestores definam, conjuntamente, estratégias pedagógicas que ampliem os níveis de aprendizagem dos alunos, considerando, sempre, que as metas estabelecidas sejam compatíveis com a faixa etária e o ano de escolarização dos alunos.

Este boletim de resultados contém informações sobre a participação das escolas e municípios dessa Superintendência, em comparação com as médias de proficiência do Estado, das redes de ensino estadual e municipal, e de outras regionais. As propostas e metodologias do Programa de Avaliação da Alfabetização – PROALFA e do Programa de Avaliação da Rede Pública de Educação Básica – PROEB avaliam o desempenho dos alunos da rede pública de Minas Gerais, por meio de métodos e critérios bem definidos, o que possibilita a consecução de intervenções pedagógicas planejadas, visando à melhoria da aprendizagem dos alunos.

Esperamos que toda a equipe pedagógica da Escola sinta-se motivada para a análise dos resultados trazidos pelas publicações do SIMAVE/PROEB em sua edição 2010, firmando, mais uma vez, o compromisso de todos os educadores com sua qualificação continuada e com a formação de cidadãos sintonizados com o mundo contemporâneo.

Desejo a você, educador(a), um bom trabalho!

Ana Lúcia Almeida Gazzola

Secretária de Educação de Estado de Minas Gerais

Sumário

I ntrodução	9
Seção 1: Dados gerais de participação no PROEB 2010	11
Dados gerais de participação dos alunos no PROEB 2010	13
Dados de participação dos alunos por etapa de escolaridade no PROEB 2010	15
Seção 2: Resultados gerais de desempenho para o estado	17
Os Padrões de Desempenho	19
Proficiência média para o estado	20
Distribuição de alunos no estado por Padrão de Desempenho	23
Seção 3: Resultados de desempenho por regionais	27
Resultados para o 5º ano do Ensino Fundamental	30
Resultados para o 9º ano do Ensino Fundamental	46
Resultados para o 3º ano do Ensino Médio	62
A nexos	78

Introdução

Este boletim apresenta os resultados gerais do PROEB 2010 para o estado de Minas Gerais. Neste volume, apresentamos os principais dados de desempenho dos alunos avaliados, com as informações agregadas para o estado como um todo, e para cada uma das regionais que compõem a rede de ensino de Minas Gerais. Além disso, também fornecemos informações sobre todos os municípios e escolas pertencentes a cada regional.

Conforme mencionado no primeiro volume, participaram do PROEB 2010 todos os alunos das redes Estadual e Municipal de ensino de Minas Gerais, matriculados no 5º e 9º anos do Ensino Fundamental e 3º ano do Ensino Médio.

Uma ressalva que se deve fazer a respeito das informações contidas neste boletim é que elas se referem aos resultados brutos de proficiência, aqui compreendidos como resultados que não levam em consideração o índice socioeconômico dos alunos ou de suas respectivas escolas, e que tampouco buscam associações da proficiência escolar com outras variáveis de interesse, como o gênero dos alunos ou o desempenho de cada um deles em testes anteriores. Já é um fato consolidado tanto na literatura internacional quanto na brasileira, que existe, por exemplo, uma considerável associação entre o índice socioeconômico e os resultados nos testes padronizados de proficiência, de modo que os resultados dessas avaliações tendem a melhorar à medida que as condições de vida também melhoram.

Não obstante tal constatação, os resultados brutos, como os que aqui apresentamos, também são de extrema importância para os profissionais do ensino, como professores e gestores, pois lhes permitem avaliar o resultado de seus alunos segundo uma escala absoluta de proficiência.

Este boletim é composto por três seções e um anexo. Na primeira seção, apresentamos os dados gerais de participação dos alunos do PROEB. Neste sentido, informamos os números de alunos previstos e de alunos efetivamente avaliados, juntamente com os respectivos percentuais de participação.

Já na segunda e terceira seções, apresentamos os resultados gerais de desempenho dos alunos em Língua Portuguesa e Matemática agregados, respectivamente, para o estado de Minas Gerais e suas SREs. Apresentamos, numa mesma tabela, todas as informações referentes a SRE. Desse modo, você poderá encontrar, para essa unidade de interesse, diversas informações reunidas, como a média e o desvio-padrão obtidos na avaliação, bem como os percentuais de alunos situados nos diferentes padrões de desempenho. Apresentamos também, quando possível, os resultados de edições anteriores, procedimento que permitirá observar a evolução das medidas nas edições mais recentes do PROEB.

Por fim, no anexo, apresentamos os resultados em ambas as disciplinas (Língua Portuguesa e Matemática), alcançados pelas escolas que pertencem às suas respectivas regionais. Para cada escola, fornecemos as estatísticas básicas de desempenho (médias e desvios-padrão) e os percentuais de alunos situados nos diferentes padrões de desempenho.

Seção 1:

Dados gerais de participação no PROEB 2010

Você encontrará nesta seção:

- ✓ Dados gerais de participação dos alunos
- ✓ Dados de participação dos alunos por etapa de escolaridade avaliada

O objetivo é:

Apresentar a abrangência da avaliação do PROEB em suas últimas duas edições e o percentual de participação, em 2010, para cada etapa de escolaridade avaliada no estado de Minas Gerais.



Dados gerais de participação dos alunos no PROEB

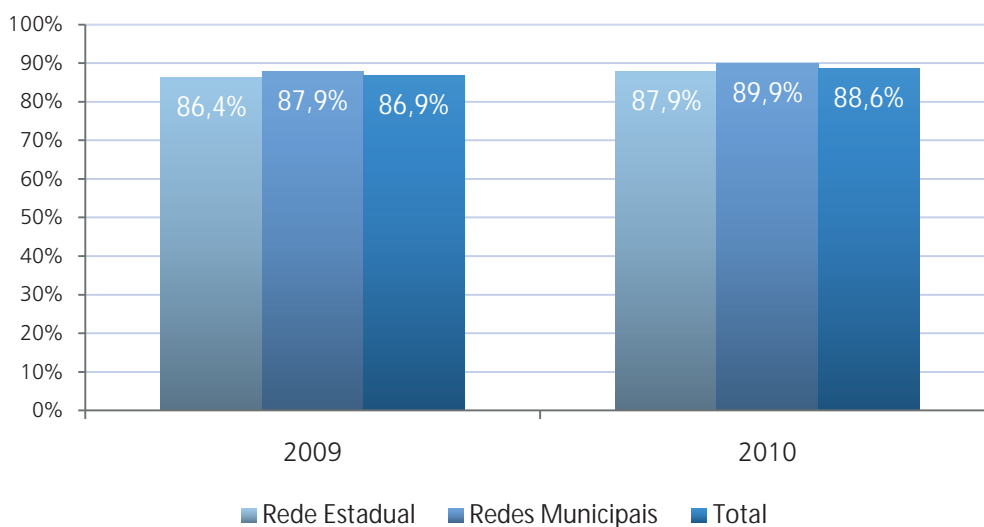
A seguir, na Tabela 1, apresentamos o número previsto de alunos (correspondente ao total dos três anos escolares avaliados), o número de alunos que efetivamente compareceram ao teste, o percentual de participação correspondente, e o total de escolas e turmas avaliadas no primeiro dia de aplicação dos testes do PROEB.

Tabela 1- Abrangência das duas últimas avaliações do PROEB

Dependência	Edições do PROEB	Previsto	Efetivo	%	Total de Escolas Avaliadas	Total de Turmas Avaliadas
Rede Estadual	2009	513.147	443.483	86,4%	3.603	17.169
	2010	499.834	439.105	87,9%	3.553	17.290
Rede Municipal	2009	263.692	231.746	87,9%	6.329	13.573
	2010	263.989	237.274	89,9%	6.204	13.690
Total	2009	776.839	675.229	86,9%	9.932	30.740
	2010	763.823	676.379	88,6%	9.757	30.980

O Gráfico 1 apresenta os percentuais de participação informados na Tabela anterior.

Gráfico 1- Percentual de participação nas redes Estadual e Municipais no PROEB



PARA ENTENDER UM POUCO MAIS...

Os resultados percentuais de participação nos informam a proporção de alunos avaliados em relação ao total de alunos previstos, com base nos dados do Censo Escolar.

Mas o que significa exatamente esse percentual? Deseja-se que a participação seja de 100%, ou seja, todos os alunos matriculados efetivamente avaliados. Contudo, a realidade raramente nos permite obter tamanha participação. A ausência de alunos no dia da aplicação, a evasão escolar e problemas no cadastro de alunos são apenas alguns exemplos de situações que contribuem para uma menor proporção de alunos avaliados em relação ao total esperado.

Como uma participação baixa pode afetar os resultados? As avaliações censitárias retratadas nesse Boletim, têm como intuito oferecer um diagnóstico das redes avaliadas. Quanto maior a participação, mais fidedigno será o diagnóstico. No entanto, o impacto que a ausência de alunos virá a ter sobre os resultados gerais depende diretamente do tamanho do universo considerado. Entre milhares, a ausência de alguns certamente não afetará a proficiência média da rede estadual, por exemplo. Mas o mesmo contingente de alunos ausentes pode alterar drasticamente o resultado de uma única escola. Veja esse caso a seguir:



Na Escola A, de uma cidade de Minas Gerais, avaliamos, no ano de 2010, 20 alunos de um total de 30 para o 5º ano do Ensino Fundamental. Ou seja, a participação para a escola, nessa avaliação, foi de 66%. Já a participação média da rede de ensino à qual pertence essa escola foi de 89,9%. Para a Escola A, os dez alunos ausentes representam $\frac{1}{3}$ do total de alunos do 5º ano, o que significa que a proporção de alunos ausentes na escola foi maior do que a média para as demais escolas do estado.

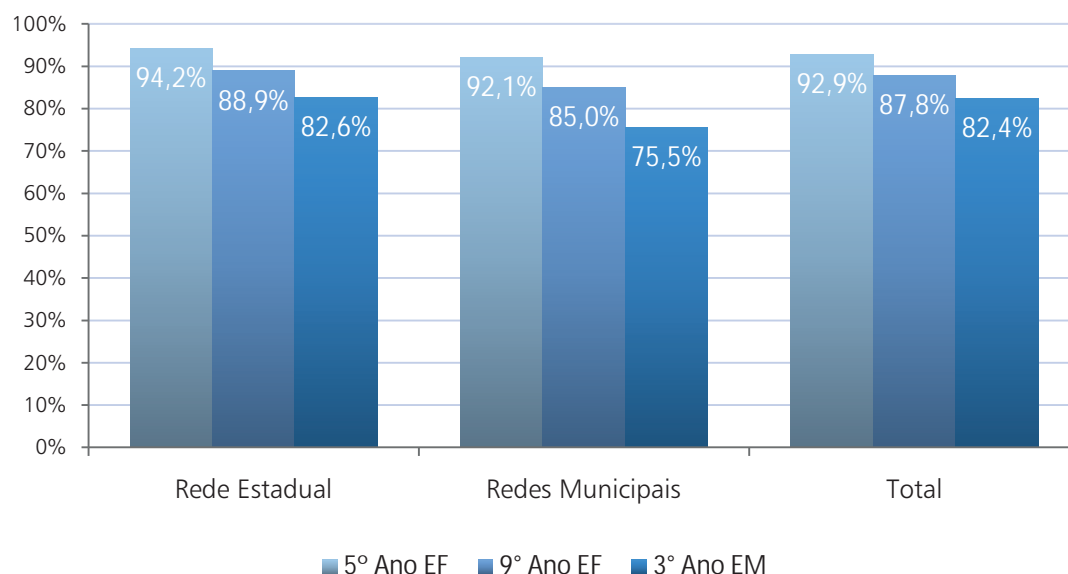
Dados de participação dos alunos por etapa de escolaridade no PROEB

A Tabela 2 e o Gráfico 2 detalham os resultados de participação para cada uma das três etapas de escolaridade avaliadas (5º e 9º anos do Ensino Fundamental e 3º ano do Ensino Médio).

Tabela 2- Participação por etapa de escolaridade no PROEB 2010

Dependência	Etapa	Previsto	Efetivo	%	Total de Escolas Avaliadas	Total de Turmas Avaliadas
Rede Estadual	5º ano EF	122.848	115.712	94,2%	2.295	5.052
	9º ano EF	192.649	171.208	88,9%	2.770	6.388
	3º ano EM	184.337	152.185	82,6%	2.072	5.850
Redes Municipais	5º ano EF	186.966	172.152	92,1%	6.094	10.581
	9º ano EF	73.535	62.489	85,0%	1.470	2.975
	3º ano EM	3.488	2.633	75,5%	58	134
Total	5º ano EF	309.814	287.864	92,9%	8.389	15.633
	9º ano EF	266.184	233.697	87,8%	4.240	9.363
	3º ano EM	187.825	154.818	82,4%	2.130	5.984

Gráfico 2 - Percentual de participação das redes Estadual e Municipais no PROEB 2010, por etapa de escolaridade



Seção 2:

Resultados gerais de desempenho para o estado

Você encontrará nesta seção:

- ✓ Os Padrões de Desempenho
- ✓ Proficiências médias para o estado
- ✓ Distribuição dos alunos no estado por Padrão de Desempenho

O objetivo é:

Apresentar o panorama diagnóstico do desempenho dos alunos avaliados pelo PROEB nas suas edições mais recentes, identificando as proficiências médias obtidas para o estado e a distribuição dos alunos por padrão de desempenho.



Os Padrões de Desempenho

Os resultados estatísticos de proficiência obtidos por meio da Teoria de Resposta ao Item (TRI) foram agrupados em padrões de desempenho. Esses padrões nos proporcionam uma interpretação pedagógica das habilidades desenvolvidas pelos alunos. São três os padrões:

- ✓ Baixo
- ✓ Intermediário
- ✓ Recomendado

Os níveis de proficiência compreendidos por cada um dos padrões e para cada etapa de escolaridade são descritos em maior detalhe no volume III das publicações do PROEB 2010. Na tabela abaixo, seguem os níveis da escala de proficiência referentes a cada padrão de desempenho:

Tabela 3- Níveis de proficiência compreendidos pelos Padrões de Desempenho – Língua Portuguesa e Matemática

Etapa de Escolaridade	Baixo	Intermediário	Recomendado
5º ano EF	Até 175	175 a 225	Acima de 225
9º ano EF	Até 200	200 a 275	Acima de 275
3º ano EM	Até 250	250 a 300	Acima de 300
Etapa de Escolaridade	Baixo	Intermediário	Recomendado
5º ano EF	Até 175	175 a 225	Acima de 225
9º ano EF	Até 225	225 a 300	Acima de 300
3º ano EM	Até 300	300 a 375	Acima de 375

Proficiências médias para o estado

Nos gráficos seguintes, apresentamos as proficiências médias de Língua Portuguesa e Matemática para os alunos das redes Estadual e Municipais. Para cada uma das três etapas de escolaridade avaliadas, fornecemos médias agregadas para o estado na edição de 2010 do PROEB e de edições anteriores.

Gráfico 3- Proficiências médias da **rede Estadual** em Língua Portuguesa

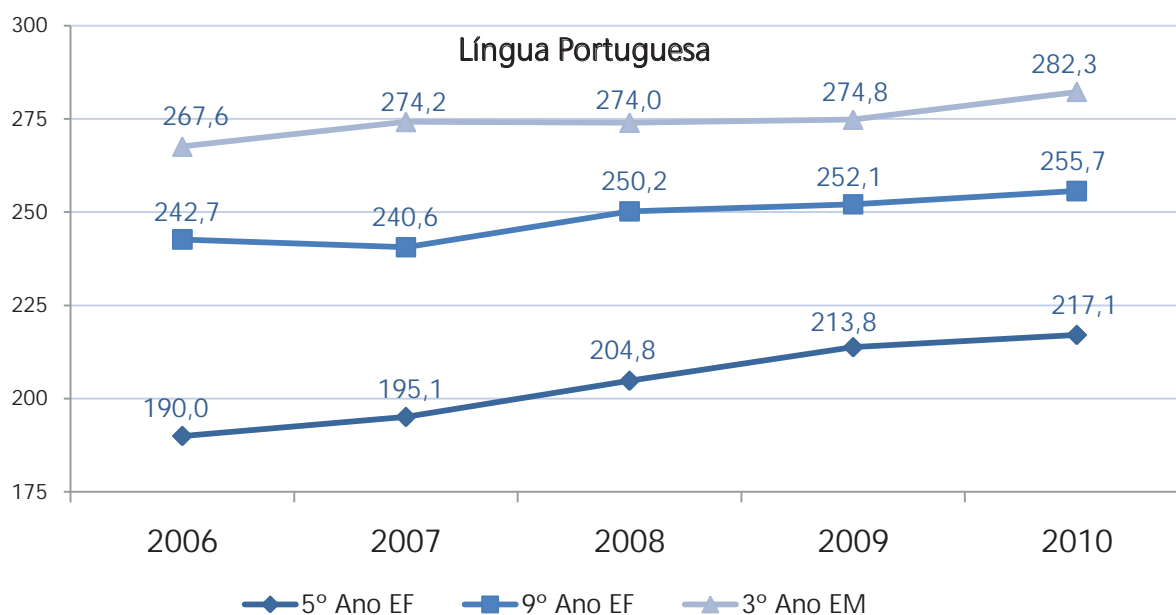


Gráfico 4- Proficiências médias das **redes Municipais** em Língua Portuguesa

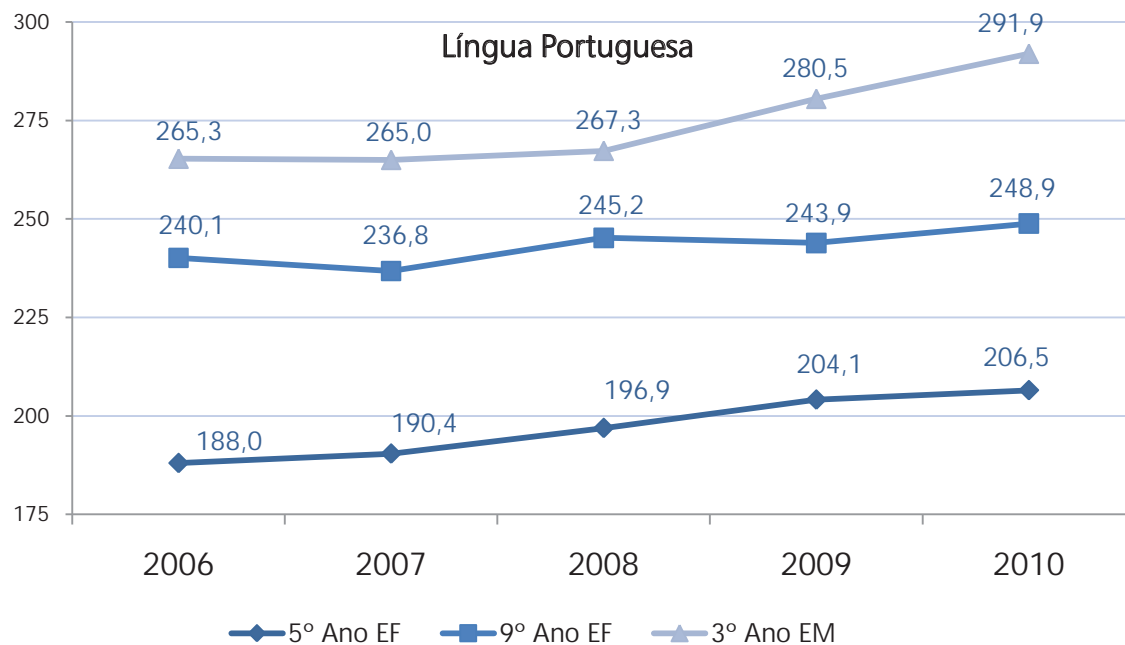


Gráfico 5- Proficiências médias da **rede Estadual** em Matemática

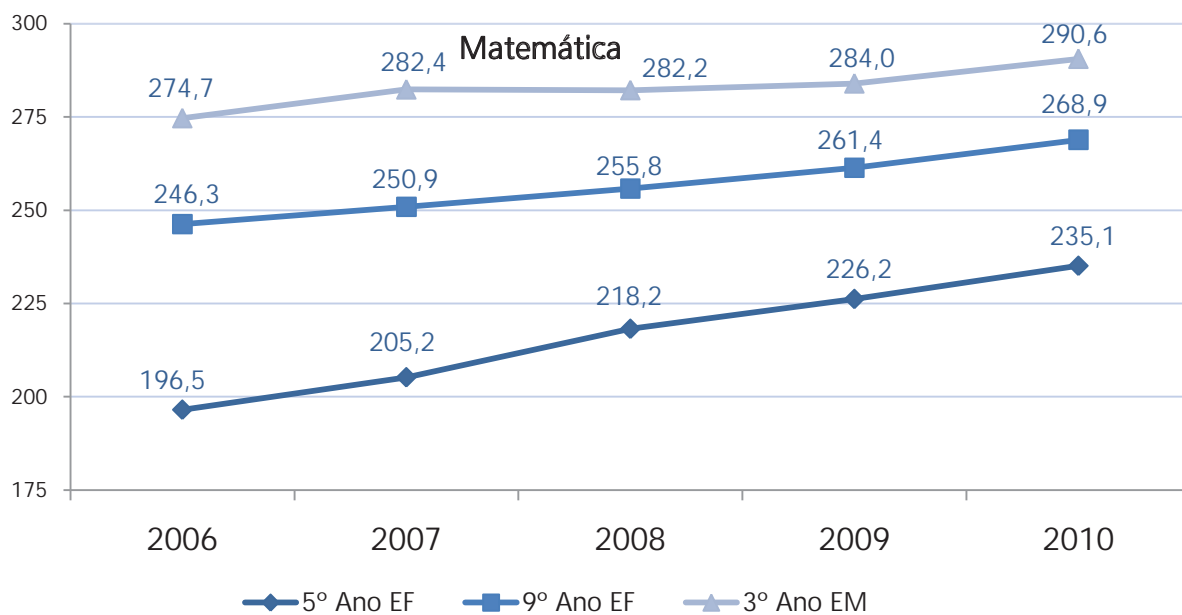
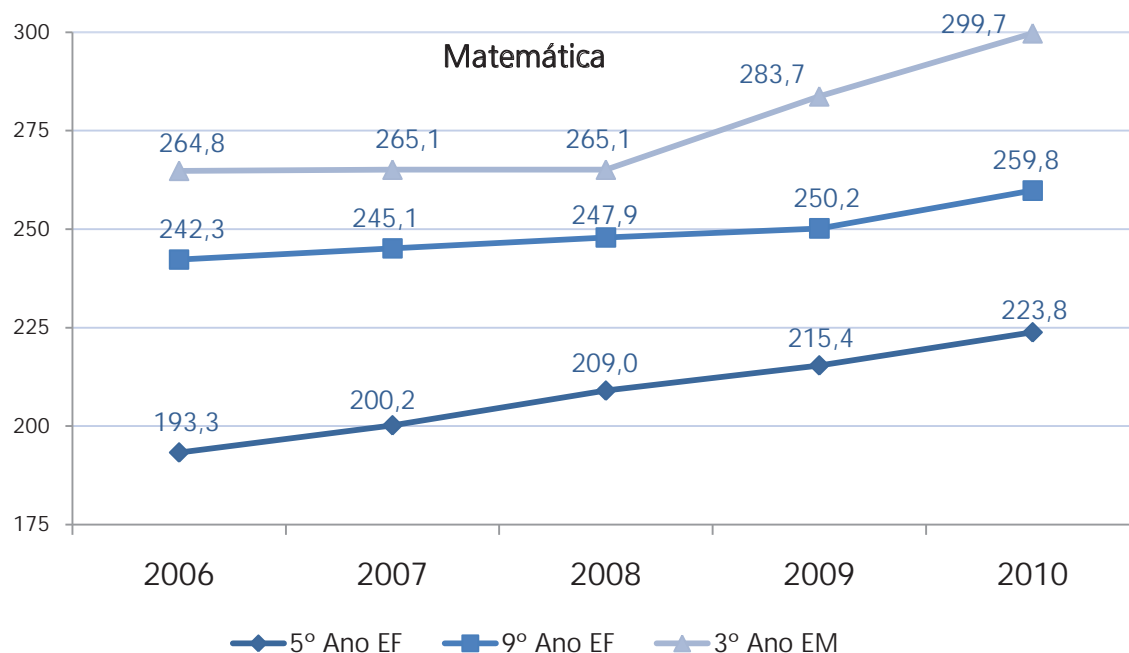


Gráfico 6- Proficiências médias das redes Municipais em Matemática

PARA ENTENDER UM POUCO MAIS...

Os resultados de proficiência traduzem, em termos numéricos, as habilidades desenvolvidas por cada aluno. As proficiências médias aqui apresentadas, portanto, indicam o desempenho dos alunos avaliados, agrupados por estado, rede, regionais, municípios e escolas.



Vejamos outro exemplo. A professora Marta é diretora da Escola B, de uma cidade de Minas Gerais. Essa escola alcançou, em Matemática, no 5º ano do Ensino Fundamental, a proficiência média de 250, ficando no padrão Recomendado de desempenho. Dos 100 alunos esperados, 91 fizeram o teste, o que garantiu uma excelente participação. Ao comparar os resultados dessa escola com os resultados gerais do estado, a diretora poderá compor uma ampla visão do desempenho dos seus alunos em face da realidade de seu estado.

Além disso, com os dados aqui apresentados, também podemos comparar como tem evoluído o desempenho dos alunos da Escola B perante outras escolas. A turma de 2010, por exemplo, do 5º ano do Ensino Fundamental, ficou com uma proficiência em Matemática quase 20 pontos maior do que a turma de 2009. Esse crescimento é bem alto quando comparado com o crescimento médio da rede, que foi próximo de 8 pontos. A Escola da diretora Marta está indo muito bem!

Distribuição de alunos no estado por padrão de desempenho

Nos gráficos 7, 8, 9 e 10, a seguir, ilustramos a distribuição dos alunos de cada ano segundo a sua distribuição nos padrões de desempenho.

Gráfico 7- Distribuição dos alunos por Padrão de Desempenho da **rede Estadual** no PROEB - Língua Portuguesa

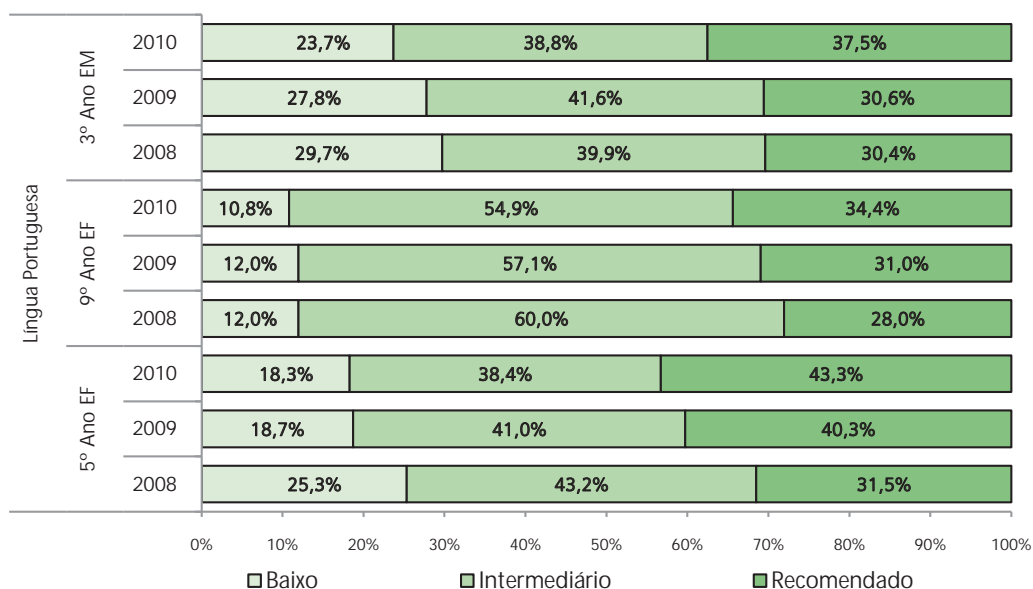


Gráfico 8- Distribuição dos alunos por Padrão de Desempenho das **redes Municipais** no PROEB - Língua Portuguesa

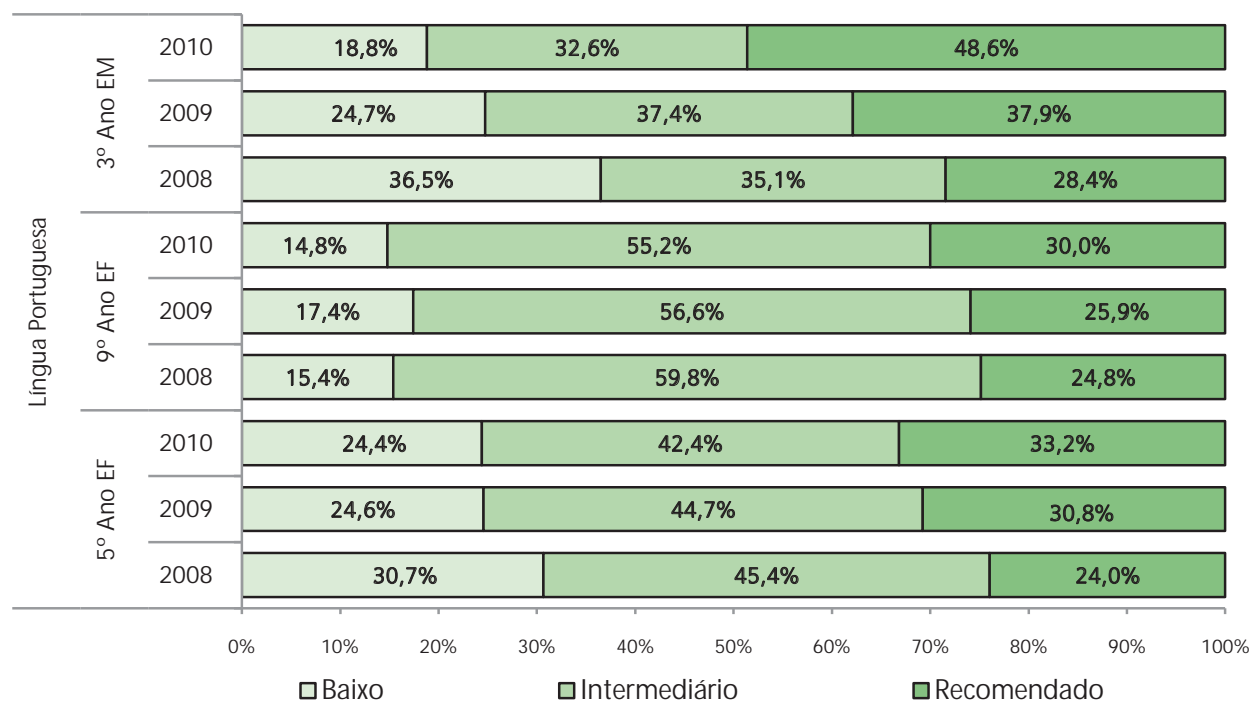


Gráfico 9- Distribuição dos alunos por Padrão de Desempenho da **rede Estadual** no PROEB - Matemática

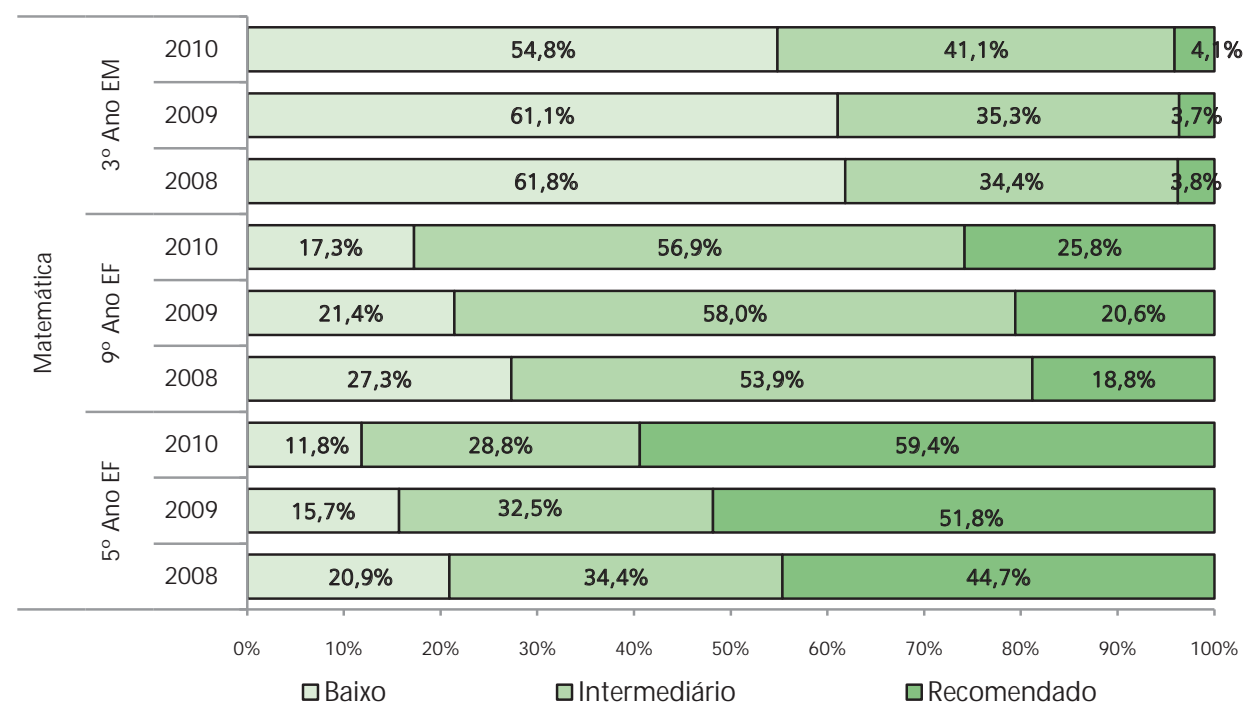
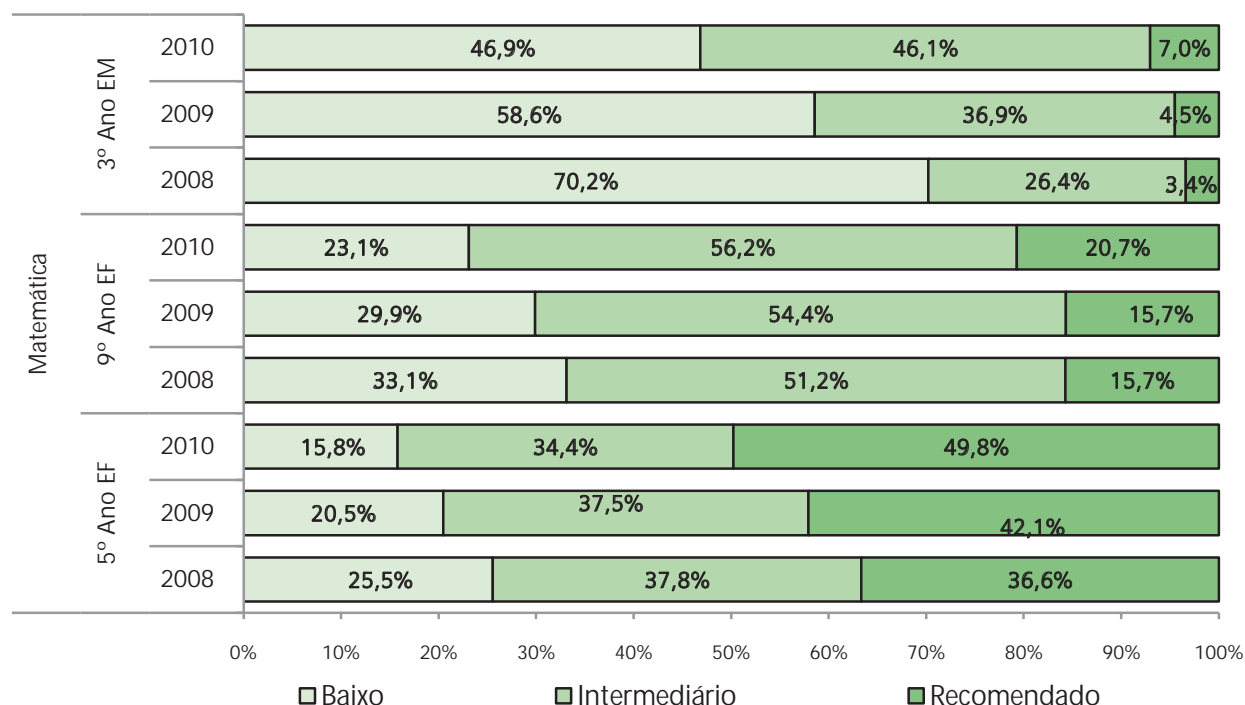


Gráfico 10- Distribuição dos alunos por Padrão de Desempenho das **redes Municipais** no PROEB
- Matemática



PARA ENTENDER UM POUCO MAIS...

Apesar da proficiência média ser uma importante medida para a escola, a distribuição do percentual de alunos pelos diferentes níveis e padrões da escala permite um grau mais refinado na interpretação dos resultados. Através da distribuição do percentual de alunos pelos níveis e padrões da escala é possível, portanto, identificar o percentual de alunos que precisam de atenção focalizada por parte da escola.



Imagine só a surpresa da Diretora Marta quando ela percebeu que, apesar da proficiência média da Escola B estar muito boa, ainda há um considerável percentual de alunos no grupo Baixo. Ao analisar a distribuição dos alunos por padrão, Marta descobriu que há muitos alunos em sua escola que ainda não desenvolveram as habilidades esperadas para sua etapa. Logo, é preciso conhecer esses dois importantes resultados para o retrato da escola B ficar bem legal!

Seção 3:

Resultados de desempenho por regionais

Você encontrará nesta seção:

- ✓ Resultados para o 5º ano do Ensino Fundamental
- ✓ Resultados para o 9º ano do Ensino Fundamental
- ✓ Resultados para o 3º ano do Ensino Médio

O objetivo é:

Apresentar os resultados de proficiência e distribuição de alunos por padrão de desempenho para as Superintendências Regionais que compõe a Rede Pública de Ensino de Minas Gerais.



Nas tabelas a seguir apresentamos os diversos dados de cada regional e os resultados de desempenho e de participação específicos para cada etapa de escolaridade avaliada. Informamos as médias de desempenho e o desvio-padrão correspondente, os números previstos e o efetivo de alunos avaliados, o percentual de participação nos testes e os percentuais de alunos situados nos três padrões de desempenho especificados. Nas últimas linhas da tabela, essas informações são agregadas para o estado, o que facilita a comparação entre o desempenho de uma regional específica e o desempenho geral verificado no estado.

Entendendo o Desvio-padrão

O desvio-padrão é uma medida da variabilidade de proficiências individuais (ou seja, das diferenças de proficiência entre os alunos avaliados). Num caso hipotético de, por exemplo, todos os alunos de uma mesma regional obterem exatamente o mesmo resultado no teste, o desvio-padrão seria igual a zero, indicando que não houve variação de proficiência dentro daquela regional. Valores menores de desvio-padrão indicam, portanto, uma situação mais igualitária dentro da regional, pois apontam para menores diferenças entre os desempenhos individuais dos alunos. Por outro lado, valores maiores de desvio-padrão indicam que os alunos da regional constituem uma população mais heterogênea do ponto de vista do desempenho no teste, de modo que se percebem casos mais extremos de desempenho, tanto para mais quanto para menos.

Resultados de Língua Portuguesa para o 5º ano do Ensino Fundamental

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SREALMENARA	Estadual	2008	192,5(37,6)	1.932	93,5	34,6%	46,1%	19,3%
	Estadual	2009	202,1(40,8)	1.958	94,0	26,6%	45,1%	28,3%
	Estadual	2010	204,3(44,8)	2.247	97,1	27,7%	38,7%	32,5%
	Municipal	2008	181,4(35,8)	2.350	82,6	46,1%	41,8%	12,1%
	Municipal	2009	189,4(36,7)	2.302	88,8	36,2%	47,3%	16,5%
	Municipal	2010	192,3(41,4)	2.683	90,1	35,4%	44,0%	20,6%
SRE ARACUAÍ	Estadual	2008	196,7(42,5)	2.855	90,8	32,5%	42,9%	24,5%
	Estadual	2009	209,8(45,1)	3.082	95,9	22,6%	40,6%	36,8%
	Estadual	2010	218,3(46,0)	2.915	95,7	18,4%	37,8%	43,9%
	Municipal	2008	180,4(37,5)	2.423	84,9	47,4%	39,5%	13,2%
	Municipal	2009	188,7(43,4)	2.520	91,7	40,3%	39,0%	20,6%
	Municipal	2010	193,3(44,5)	2.527	89,1	35,0%	42,0%	23,1%
SRE BARBACENA	Estadual	2008	217,8(40,7)	1.314	96,0	15,4%	42,5%	42,2%
	Estadual	2009	229,1(40,6)	1.198	93,7	9,1%	37,5%	53,4%
	Estadual	2010	234,5(43,9)	1.323	95,9	9,6%	30,8%	59,6%
	Municipal	2008	201,1(39,0)	2.846	94,0	26,0%	48,2%	25,9%
	Municipal	2009	211,6(41,3)	2.682	95,1	19,3%	44,2%	36,5%
	Municipal	2010	217,6(43,5)	2.754	94,3	16,5%	41,2%	42,2%
SRE CAMPOBELLO	Estadual	2008	221,8(44,9)	735	93,6	15,6%	35,4%	49,0%
	Estadual	2009	231,0(47,6)	677	96,3	12,4%	30,9%	56,7%
	Estadual	2010	232,9(47,5)	612	96,7	11,8%	32,1%	56,1%
	Municipal	2008	210,5(43,7)	2.507	93,5	22,7%	42,2%	35,1%
	Municipal	2009	217,1(43,9)	2.416	97,0	16,8%	41,2%	42,0%
	Municipal	2010	219,0(45,3)	2.576	97,0	16,0%	41,5%	42,5%
SRE CARANGOLÁ	Estadual	2008	195,6(40,0)	825	89,2	31,6%	45,5%	22,9%
	Estadual	2009	204,5(39,8)	830	92,9	23,6%	45,4%	31,0%
	Estadual	2010	214,8(41,3)	920	92,7	16,9%	43,4%	39,7%
	Municipal	2008	195,8(37,9)	1.002	81,9	28,9%	49,1%	22,0%
	Municipal	2009	207,2(37,6)	955	91,0	20,8%	47,0%	32,1%
	Municipal	2010	203,1(41,3)	1.089	92,1	24,9%	47,1%	28,0%
SRE CARATINGÁ	Estadual	2008	211,0(41,0)	2.441	91,7	19,7%	44,2%	36,1%
	Estadual	2009	222,1(45,5)	2.216	91,8	14,7%	37,9%	47,4%
	Estadual	2010	227,9(47,6)	2.424	95,6	14,3%	33,9%	51,8%
	Municipal	2008	203,8(41,5)	2.626	89,2	25,6%	43,6%	30,7%
	Municipal	2009	209,9(44,3)	2.516	88,7	21,8%	42,1%	36,1%
	Municipal	2010	212,0(44,5)	2.692	93,0	21,1%	40,7%	38,2%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE CAXAMBU	Estadual	2008	206,7 (40,3)	819	88,7	21,7%	46,5%	31,7%
	Estadual	2009	218,9 (39,8)	1.032	98,8	13,6%	44,5%	42,0%
	Estadual	2010	227,5 (45,3)	920	96,6	12,0%	36,9%	51,1%
	Municipal	2008	202,7 (37,7)	2.303	93,1	23,3%	49,6%	27,1%
	Municipal	2009	209,0 (38,1)	2.203	93,8	17,7%	48,5%	32,7%
	Municipal	2010	213,0 (41,1)	2.248	93,5	18,1%	44,0%	37,9%
SRE CONSELHEIRO LAFAIETE	Estadual	2008	209,5 (39,9)	1.531	91,7	19,5%	46,2%	34,3%
	Estadual	2009	216,8 (40,9)	1.537	95,5	14,6%	43,5%	41,8%
	Estadual	2010	222,6 (43,1)	1.473	95,2	13,7%	37,8%	48,5%
	Municipal	2008	205,1 (39,4)	2.821	87,2	23,2%	46,4%	30,4%
	Municipal	2009	205,7 (44,0)	2.809	93,2	22,8%	43,4%	33,8%
	Municipal	2010	211,9 (43,4)	2.958	95,2	20,6%	41,9%	37,5%
SRE CORONEL FABRICIANO	Estadual	2008	210,1 (41,6)	2.856	93,6	21,3%	42,1%	36,7%
	Estadual	2009	223,1 (40,5)	2.537	94,7	11,8%	40,0%	48,2%
	Estadual	2010	221,0 (43,0)	2.734	95,7	14,7%	39,0%	46,3%
	Municipal	2008	188,8 (39,0)	4.402	87,1	38,3%	43,6%	18,1%
	Municipal	2009	198,0 (40,5)	4.270	88,6	28,8%	45,9%	25,3%
	Municipal	2010	203,1 (42,9)	3.706	94,6	26,4%	42,9%	30,7%
SRE CURVELO	Estadual	2008	204,5 (40,6)	816	91,5	25,7%	43,9%	30,4%
	Estadual	2009	215,0 (40,4)	645	93,5	16,1%	42,6%	41,2%
	Estadual	2010	221,1 (45,6)	859	96,5	17,7%	31,9%	50,3%
	Municipal	2008	198,0 (37,4)	2.082	92,7	28,2%	49,1%	22,6%
	Municipal	2009	205,0 (39,3)	1.877	90,9	23,2%	45,9%	30,8%
	Municipal	2010	214,8 (44,3)	2.052	96,6	18,8%	41,7%	39,4%
SRE DIAMANTINA	Estadual	2008	207,0 (42,6)	3.573	90,2	23,9%	42,7%	33,4%
	Estadual	2009	216,0 (45,6)	3.683	92,5	19,5%	37,2%	43,3%
	Estadual	2010	216,6 (48,0)	3.425	92,6	20,1%	37,4%	42,5%
	Municipal	2008	190,5 (36,0)	2.450	86,3	34,6%	49,1%	16,4%
	Municipal	2009	202,1 (38,7)	2.501	91,5	23,9%	49,1%	27,0%
	Municipal	2010	206,5 (40,9)	2.497	91,7	22,0%	47,2%	30,8%
SRE DIVINÓPOLIS	Estadual	2008	217,9 (40,4)	4.168	93,9	14,9%	42,1%	43,0%
	Estadual	2009	226,8 (44,7)	4.146	95,5	11,9%	35,2%	53,0%
	Estadual	2010	232,1 (46,4)	4.396	95,6	10,9%	33,2%	55,9%
	Municipal	2008	207,3 (39,7)	6.654	90,6	21,7%	45,7%	32,6%
	Municipal	2009	217,6 (42,3)	6.538	92,7	15,8%	40,7%	43,5%
	Municipal	2010	219,7 (44,1)	6.829	94,7	16,4%	38,5%	45,2%

Baixo
 Intermediário
 Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE GOVERNADOR VALADARES	Estadual	2008	198,9 (40,7)	3.764	80,4	30,2%	43,0%	26,9%
	Estadual	2009	207,7 (43,8)	3.508	89,6	22,9%	41,7%	35,4%
	Estadual	2010	213,0 (45,9)	3.322	92,1	21,3%	37,8%	41,0%
	Municipal	2008	191,6 (39,9)	5.181	76,0	36,4%	43,1%	20,6%
	Municipal	2009	195,7 (42,4)	4.921	88,6	32,4%	42,7%	24,9%
	Municipal	2010	196,8 (43,3)	5.749	90,2	31,6%	42,7%	25,7%
	Estadual	2008	196,3 (42,2)	2.136	89,7	33,0%	42,0%	25,0%
	Estadual	2009	209,9 (45,5)	1.776	96,2	22,9%	40,1%	36,9%
	Estadual	2010	214,4 (45,3)	1.598	96,4	19,8%	38,6%	41,5%
	Municipal	2008	189,7 (39,9)	2.050	87,6	38,4%	43,3%	18,3%
SRE GUANHAES	Municipal	2009	198,3 (39,4)	2.137	93,0	27,8%	47,4%	24,7%
	Municipal	2010	198,6 (42,3)	2.432	92,3	30,4%	43,4%	26,2%
	Estadual	2008	212,7 (39,3)	281	95,3	20,6%	40,6%	38,8%
	Estadual	2009	224,5 (44,4)	282	97,9	14,5%	34,4%	51,1%
	Estadual	2010	216,3 (38,6)	317	97,5	12,4%	48,3%	39,4%
	Municipal	2008	204,8 (38,4)	3.346	93,0	22,7%	47,8%	29,4%
	Municipal	2009	210,6 (38,2)	3.111	94,0	16,9%	48,0%	35,1%
	Municipal	2010	212,0 (42,2)	3.215	92,9	19,2%	43,8%	37,0%
	Estadual	2008	209,0 (37,2)	845	93,1	19,3%	46,2%	34,6%
	Estadual	2009	216,1 (37,3)	787	92,0	12,7%	47,3%	40,0%
SRE ITUIUTABA	Estadual	2010	213,2 (38,1)	807	92,7	15,4%	47,0%	37,6%
	Municipal	2008	196,9 (36,0)	1.242	89,8	27,0%	52,4%	20,6%
	Municipal	2009	206,1 (37,3)	1.226	91,0	20,5%	49,4%	30,1%
	Municipal	2010	207,6 (42,3)	1.215	94,5	23,2%	42,9%	33,9%
	Estadual	2008	193,4 (42,0)	2.556	88,1	35,1%	41,3%	23,6%
	Estadual	2009	198,9 (44,9)	2.592	93,2	30,0%	41,2%	28,8%
	Estadual	2010	202,5 (46,4)	2.708	92,2	27,2%	40,1%	32,7%
	Municipal	2008	184,8 (39,9)	2.143	79,9	43,9%	39,2%	16,9%
	Municipal	2009	180,6 (39,6)	2.301	91,5	45,2%	41,9%	12,9%
	Municipal	2010	186,6 (44,5)	2.481	93,4	40,8%	39,9%	19,3%
SRE JANAUBA	Estadual	2008	179,2 (36,9)	3.448	84,5	48,5%	40,1%	11,3%
	Estadual	2009	187,9 (41,9)	3.336	88,8	39,7%	41,5%	18,7%
	Estadual	2010	193,3 (42,6)	3.164	89,8	34,2%	42,3%	23,5%
	Municipal	2008	173,5 (36,4)	3.065	86,7	54,1%	36,8%	9,1%
	Municipal	2009	182,8 (38,4)	2.893	90,2	42,8%	43,0%	14,1%
	Municipal	2010	184,3 (41,9)	3.016	90,2	43,3%	40,6%	16,1%
SRE JANUÁRIA	Estadual	2008	198,9 (40,7)	3.764	80,4	30,2%	43,0%	26,9%
	Estadual	2009	207,7 (43,8)	3.508	89,6	22,9%	41,7%	35,4%
	Estadual	2010	213,0 (45,9)	3.322	92,1	21,3%	37,8%	41,0%
	Municipal	2008	191,6 (39,9)	5.181	76,0	36,4%	43,1%	20,6%
	Municipal	2009	195,7 (42,4)	4.921	88,6	32,4%	42,7%	24,9%
	Municipal	2010	196,8 (43,3)	5.749	90,2	31,6%	42,7%	25,7%
	Estadual	2008	196,3 (42,2)	2.136	89,7	33,0%	42,0%	25,0%
	Estadual	2009	209,9 (45,5)	1.776	96,2	22,9%	40,1%	36,9%
	Estadual	2010	214,4 (45,3)	1.598	96,4	19,8%	38,6%	41,5%
	Municipal	2008	189,7 (39,9)	2.050	87,6	38,4%	43,3%	18,3%

Baixo
 Intermediário
 Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE JUIZ DE FORA	Esadual	2008	206,7 (39,5)	3.233	85,2	22,7%	45,1%	32,2%
	Esadual	2009	216,3 (39,6)	2.813	91,1	14,3%	43,7%	42,0%
	Esadual	2010	216,0 (43,3)	2.817	93,3	17,4%	41,1%	41,5%
	Municipal	2008	200,7 (38,5)	2.508	92,3	24,9%	50,3%	24,8%
	Municipal	2009	205,3 (40,7)	2.373	87,0	21,6%	47,0%	31,4%
	Municipal	2010	205,6 (41,8)	2.361	89,2	23,0%	46,2%	30,8%
SRE LEOPOLDINA	Esadual	2008	203,1 (41,8)	926	94,2	25,9%	44,6%	29,5%
	Esadual	2009	219,3 (40,8)	797	95,4	13,7%	42,5%	43,8%
	Esadual	2010	221,8 (42,3)	842	97,3	15,1%	38,9%	46,0%
	Municipal	2008	201,6 (39,8)	1.812	90,9	26,8%	46,1%	27,2%
	Municipal	2009	203,4 (42,2)	1.753	93,8	25,0%	45,3%	29,7%
	Municipal	2010	210,2 (43,2)	1.626	92,2	22,8%	41,5%	35,7%
SRE MANHUAÇU	Esadual	2008	201,3 (41,9)	2.374	90,9	28,2%	42,2%	29,6%
	Esadual	2009	207,6 (47,1)	2.046	90,9	24,9%	38,6%	36,6%
	Esadual	2010	222,9 (48,3)	2.348	95,2	16,5%	34,6%	48,9%
	Municipal	2008	191,0 (38,7)	2.290	81,8	35,9%	46,1%	18,0%
	Municipal	2009	200,5 (43,5)	1.581	85,5	28,9%	43,5%	27,6%
	Municipal	2010	204,1 (42,8)	2.234	86,9	25,9%	43,8%	30,3%
SRE METROPOLITANA A	Esadual	2008	208,4 (41,2)	6.119	90,8	22,2%	43,0%	34,8%
	Esadual	2009	219,5 (41,1)	5.326	89,0	14,1%	41,2%	44,7%
	Esadual	2010	218,5 (43,9)	5.499	94,1	17,0%	37,5%	45,4%
	Municipal	2008	198,8 (41,0)	8.638	91,8	29,8%	44,2%	25,9%
	Municipal	2009	205,1 (42,1)	8.412	89,6	24,0%	44,6%	31,4%
	Municipal	2010	207,7 (44,2)	9.085	87,9	23,8%	42,1%	34,1%
SRE METROPOLITANA B	Esadual	2008	205,1 (41,8)	10.950	87,3	25,1%	43,2%	31,7%
	Esadual	2009	212,0 (42,0)	10.490	92,2	19,4%	42,2%	38,4%
	Esadual	2010	213,4 (44,8)	10.800	94,1	20,0%	39,9%	40,1%
	Municipal	2008	196,2 (40,6)	11.843	88,5	31,4%	44,6%	24,0%
	Municipal	2009	200,8 (42,2)	18.437	89,2	27,5%	43,9%	28,6%
	Municipal	2010	203,4 (43,8)	20.041	91,0	26,4%	42,3%	31,3%
SRE METROPOLITANA C	Esadual	2008	196,3 (42,5)	10.164	90,9	32,6%	41,8%	25,6%
	Esadual	2009	205,5 (44,1)	8.931	90,5	24,9%	41,3%	33,8%
	Esadual	2010	206,9 (47,0)	9.536	93,8	25,1%	40,1%	34,8%
	Municipal	2008	197,4 (41,5)	12.714	89,4	30,6%	44,7%	24,7%
	Municipal	2009	201,3 (42,2)	12.158	88,9	27,1%	44,3%	28,6%
	Municipal	2010	202,0 (43,5)	12.890	92,8	27,4%	42,8%	29,7%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
						Baixo	Intermediário	Recomendado
SRE MONTE CARMELO	Estadual	2008	220,9(40,6)	645	93,9	13,5%	41,6%	45,0%
	Estadual	2009	234,4(44,6)	804	98,8	8,3%	31,0%	60,7%
	Estadual	2010	229,2(42,9)	841	96,3	10,7%	34,0%	55,3%
	Municipal	2008	205,2(35,9)	596	91,1	21,3%	51,7%	27,0%
	Municipal	2009	215,3(38,3)	615	92,3	14,5%	47,8%	37,7%
	Municipal	2010	230,4(45,2)	656	94,8	9,8%	36,9%	53,4%
SRE MONTES CLAROS	Estadual	2008	206,0(44,2)	5.328	89,7	25,6%	41,9%	32,5%
	Estadual	2009	214,9(46,4)	5.261	90,3	20,3%	37,7%	42,0%
	Estadual	2010	221,0(48,1)	5.392	91,4	17,2%	35,2%	47,7%
	Municipal	2008	184,5(39,4)	5.186	83,8	43,3%	40,7%	16,1%
	Municipal	2009	191,2(41,9)	4.897	88,6	37,1%	41,9%	21,0%
	Municipal	2010	193,1(43,4)	5.743	92,4	35,0%	42,1%	22,9%
SRE MURIAE	Estadual	2008	221,7(40,2)	1.081	92,2	11,7%	42,1%	46,2%
	Estadual	2009	220,7(44,4)	1.049	96,9	15,8%	36,3%	47,9%
	Estadual	2010	231,3(43,1)	928	95,7	10,6%	31,9%	57,5%
	Municipal	2008	204,5(39,6)	1.557	87,7	23,9%	45,5%	30,6%
	Municipal	2009	213,4(41,3)	1.593	92,5	18,6%	43,0%	38,5%
	Municipal	2010	212,6(45,2)	1.635	94,9	21,0%	40,7%	38,3%
SRE NOVA ERA	Estadual	2008	212,5(42,8)	1.820	93,5	20,7%	40,0%	39,3%
	Estadual	2009	224,0(42,4)	1.871	93,6	12,5%	37,7%	49,8%
	Estadual	2010	218,4(44,6)	2.009	95,8	17,0%	39,2%	43,8%
	Municipal	2008	194,1(41,6)	2.404	90,3	34,3%	41,8%	23,9%
	Municipal	2009	206,8(43,7)	2.627	90,0	23,7%	41,3%	35,0%
	Municipal	2010	205,2(44,9)	2.718	92,6	24,7%	42,9%	32,4%
SRE OURO PRETO	Estadual	2008	201,8(40,3)	744	88,0	25,5%	45,3%	29,2%
	Estadual	2009	213,1(42,0)	961	96,2	18,1%	42,6%	39,3%
	Estadual	2010	216,5(45,8)	954	95,7	19,2%	39,2%	41,6%
	Municipal	2008	198,2(39,1)	1.786	91,9	28,7%	46,8%	24,5%
	Municipal	2009	207,9(42,2)	2.072	92,3	22,2%	43,0%	34,7%
	Municipal	2010	207,8(43,7)	2.003	91,5	23,5%	42,3%	34,3%
SRE PARA DE MINAS	Estadual	2008	213,8(42,3)	1.984	90,2	19,3%	41,5%	39,2%
	Estadual	2009	219,5(44,4)	1.891	90,3	15,1%	40,0%	44,9%
	Estadual	2010	220,5(45,3)	2.086	94,1	16,0%	37,9%	46,2%
	Municipal	2008	199,4(40,5)	1.989	83,3	28,6%	45,4%	26,0%
	Municipal	2009	212,7(43,2)	1.951	88,7	18,7%	43,2%	38,2%
	Municipal	2010	214,5(45,8)	2.139	92,2	19,6%	40,3%	40,1%

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE PARACATU	Esadual	2008	198,2 (39,9)	2.559	91,1	29,0%	45,8%	25,1%
	Esadual	2009	208,8 (39,8)	2.180	92,4	20,1%	45,3%	34,5%
	Esadual	2010	211,6 (43,3)	2.607	94,4	21,7%	39,8%	38,5%
	Municipal	2008	182,1 (38,0)	2.797	83,8	44,7%	41,4%	13,9%
	Municipal	2009	191,3 (40,3)	2.646	88,0	35,9%	44,2%	19,9%
	Municipal	2010	195,4 (43,2)	2.935	89,3	32,9%	41,5%	25,5%
SRE PASSOS	Esadual	2008	209,0 (39,9)	1.105	95,3	20,2%	46,7%	33,1%
	Esadual	2009	221,3 (41,5)	1.224	94,9	13,8%	40,4%	45,8%
	Esadual	2010	220,3 (43,2)	1.422	96,3	15,3%	38,9%	45,8%
	Municipal	2008	207,8 (39,6)	2.406	94,0	20,9%	45,6%	33,5%
	Municipal	2009	220,9 (42,1)	2.720	94,6	13,9%	38,5%	47,6%
	Municipal	2010	223,1 (43,5)	2.981	94,8	13,8%	39,1%	47,2%
SRE PATOS DE MINAS	Esadual	2008	221,9 (39,1)	2.087	90,5	12,1%	40,5%	47,4%
	Esadual	2009	228,5 (40,1)	2.066	95,5	8,4%	37,5%	54,1%
	Esadual	2010	228,4 (42,9)	2.244	98,2	11,1%	35,8%	53,1%
	Municipal	2008	210,4 (38,1)	1.873	91,2	18,0%	47,6%	34,4%
	Municipal	2009	220,5 (40,2)	1.933	92,4	12,6%	42,3%	45,2%
	Municipal	2010	221,7 (42,0)	2.034	98,4	13,5%	39,3%	47,1%
SRE PATROCÍNIO	Esadual	2008	192,2 (39,8)	608	82,1	33,6%	47,0%	19,4%
	Esadual	2009	212,9 (38,1)	731	93,6	15,6%	47,5%	36,9%
	Esadual	2010	210,4 (41,7)	861	95,5	18,6%	45,6%	35,9%
	Municipal	2008	195,6 (39,6)	1.143	87,1	32,8%	45,2%	22,0%
	Municipal	2009	211,7 (40,4)	1.353	91,6	17,7%	45,3%	37,0%
	Municipal	2010	218,5 (43,0)	1.410	94,3	15,0%	41,5%	43,5%
SRE PIRAPORA	Esadual	2008	191,3 (37,1)	820	87,8	33,4%	49,1%	17,4%
	Esadual	2009	204,2 (41,0)	771	78,3	23,2%	45,0%	31,8%
	Esadual	2010	201,5 (42,7)	738	92,0	27,1%	46,1%	26,7%
	Municipal	2008	186,8 (36,5)	1.729	83,1	39,8%	46,3%	13,9%
	Municipal	2009	192,3 (36,4)	1.723	86,8	31,7%	50,8%	17,5%
	Municipal	2010	195,4 (41,4)	1.837	93,2	32,5%	43,5%	24,0%
SRE POCOS DE CALDAS	Esadual	2008	209,0 (38,8)	1.201	93,5	21,1%	45,8%	33,1%
	Esadual	2009	218,4 (41,2)	1.277	94,0	14,0%	43,5%	42,4%
	Esadual	2010	220,5 (41,8)	1.190	94,1	14,1%	41,5%	44,4%
	Municipal	2008	205,4 (37,6)	3.630	91,2	21,3%	48,7%	30,1%
	Municipal	2009	211,5 (38,7)	3.601	93,0	17,4%	47,8%	35,1%
	Municipal	2010	214,1 (41,7)	3.362	90,9	17,5%	43,5%	39,1%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
						Baixo	Intermediário	Recomendado
SRE PONTE NOVA	Esadual	2008	202,7 (40,3)	1.774	91,1	25,7%	45,7%	28,6%
	Esadual	2009	213,3 (40,8)	1.759	95,8	17,9%	43,8%	38,3%
	Esadual	2010	211,2 (42,4)	1.935	95,3	20,0%	42,5%	37,5%
	Municipal	2008	198,5 (38,0)	3.184	88,1	27,2%	49,3%	23,5%
	Municipal	2009	209,4 (40,8)	3.207	90,6	19,7%	45,8%	34,5%
	Municipal	2010	211,2 (41,6)	3.338	92,9	18,9%	45,9%	35,2%
	Esadual	2008	209,3 (41,7)	1.948	91,8	22,2%	41,8%	36,0%
	Esadual	2009	219,5 (39,7)	2.022	83,8	12,9%	41,4%	45,7%
	Esadual	2010	230,2 (46,8)	2.026	89,9	12,3%	35,3%	52,4%
SRE POUSO ALEGRE	Municipal	2008	202,3 (37,5)	4.429	89,7	24,1%	49,8%	26,1%
	Municipal	2009	207,7 (38,9)	4.518	83,5	20,0%	46,8%	33,2%
	Municipal	2010	211,1 (41,5)	4.754	93,0	18,9%	44,3%	36,8%
	Esadual	2008	213,0 (41,5)	1.089	92,1	18,4%	43,9%	37,7%
	Esadual	2009	229,3 (43,6)	786	95,7	9,7%	37,5%	52,8%
	Esadual	2010	233,2 (43,6)	889	95,9	8,7%	35,1%	56,1%
	Municipal	2008	205,9 (38,4)	2.169	93,9	21,8%	48,9%	29,3%
	Municipal	2009	213,9 (39,9)	2.019	94,6	16,8%	44,8%	38,4%
	Municipal	2010	219,9 (42,4)	2.056	93,4	14,1%	41,5%	44,4%
SRE SAO JOAO DO REI	Esadual	2008	211,0 (37,3)	784	89,7	17,3%	48,3%	34,3%
	Esadual	2009	224,3 (39,7)	783	96,5	10,5%	39,8%	49,7%
	Esadual	2010	231,6 (40,2)	772	97,6	8,9%	33,9%	57,2%
	Municipal	2008	213,8 (38,5)	3.085	81,2	16,7%	45,1%	38,2%
	Municipal	2009	222,3 (39,0)	3.136	95,5	11,6%	40,4%	48,0%
	Municipal	2010	224,1 (42,6)	3.021	92,7	13,0%	37,9%	49,1%
	Esadual	2008	219,8 (45,7)	2.769	91,9	18,1%	36,1%	45,8%
	Esadual	2009	218,5 (43,7)	2.491	95,0	16,3%	39,0%	44,6%
	Esadual	2010	225,8 (47,1)	2.448	95,2	14,8%	32,7%	52,5%
SRE SETE LAGOAS	Municipal	2008	197,1 (41,9)	3.234	89,8	31,7%	44,3%	24,0%
	Municipal	2009	202,8 (41,8)	3.083	89,7	25,6%	45,7%	28,7%
	Municipal	2010	204,0 (45,3)	3.316	91,3	26,3%	42,2%	31,5%
	Esadual	2008	194,4 (40,0)	4.928	72,2	33,4%	45,1%	21,5%
	Esadual	2009	201,2 (39,6)	4.634	91,6	26,0%	46,2%	27,8%
	Esadual	2010	204,8 (43,5)	4.753	92,3	24,8%	43,3%	31,8%
	Municipal	2008	177,8 (36,9)	4.224	77,2	50,3%	39,3%	10,4%
	Municipal	2009	187,8 (38,9)	4.232	89,0	38,0%	44,6%	17,4%
	Municipal	2010	194,1 (43,9)	4.731	86,9	35,8%	40,4%	23,8%

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE UBA	Estadual	2008	212,5(41,1)	2.016	92,2	19,2%	43,0%	37,8%
	Estadual	2009	220,1(42,2)	1.968	94,8	14,7%	38,9%	46,4%
	Estadual	2010	219,6(41,8)	2.039	96,3	14,8%	39,5%	45,7%
	Municipal	2008	210,8(39,7)	2.497	86,9	19,0%	44,4%	36,6%
	Municipal	2009	215,6(42,7)	2.395	94,0	16,9%	42,1%	41,0%
	Municipal	2010	220,3(44,8)	2.728	96,5	15,7%	39,5%	44,8%
SRE UBERABA	Estadual	2008	211,9(39,5)	2.711	90,7	17,9%	46,1%	36,0%
	Estadual	2009	219,9(39,5)	2.716	88,3	12,8%	42,1%	45,1%
	Estadual	2010	225,7(43,4)	2.884	94,7	12,3%	38,7%	49,1%
	Municipal	2008	197,8(37,8)	5.419	86,4	27,9%	49,0%	23,0%
	Municipal	2009	204,8(38,3)	5.750	90,1	22,4%	48,2%	29,6%
	Municipal	2010	203,3(42,0)	6.132	92,3	26,1%	43,8%	30,1%
SRE UBERLÂNDIA	Estadual	2008	206,7(37,9)	4.164	89,8	20,2%	48,3%	31,4%
	Estadual	2009	213,4(38,8)	4.156	89,3	15,9%	46,0%	38,1%
	Estadual	2010	219,5(41,6)	4.150	95,5	14,3%	41,5%	44,2%
	Municipal	2008	199,7(36,0)	6.007	87,6	24,5%	51,7%	23,8%
	Municipal	2009	209,1(36,6)	6.261	91,1	16,9%	50,7%	32,4%
	Municipal	2010	209,8(39,8)	5.659	94,0	19,4%	46,7%	33,9%
SRE VARGINHA	Estadual	2008	209,2(42,9)	3.762	86,1	22,4%	43,0%	34,6%
	Estadual	2009	218,3(42,4)	4.436	93,6	15,4%	41,1%	43,6%
	Estadual	2010	222,3(43,4)	4.540	93,1	14,5%	37,1%	48,4%
	Municipal	2008	197,5(38,9)	4.684	88,4	29,3%	46,4%	24,3%
	Municipal	2009	208,6(40,0)	5.390	90,2	19,9%	46,3%	33,8%
	Municipal	2010	211,4(42,4)	6.008	92,2	19,5%	44,0%	36,5%
PROEB 2010	Estadual	2008	204,8(42,1)	116.598	88,9	25,3%	43,2%	31,5%
	Estadual	2009	213,8(43,4)	112.032	92,1	18,7%	41,0%	40,3%
	Estadual	2010	217,1(45,7)	115.712	94,2	18,3%	38,4%	43,3%
	Municipal	2008	196,9(40,1)	157.326	87,6	30,7%	45,4%	24,0%
	Municipal	2009	204,1(41,8)	162.604	90,4	24,6%	44,7%	30,8%
	Municipal	2010	206,5(44,1)	172.152	92,1	24,4%	42,4%	33,2%

Baixo

Intermediário

Recomendado

Resultados de Matemática para o 5º ano do Ensino Fundamental

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SREALMENARA	Estadual	2008	206,5 (45,0)	1.934	93,5	27,3%	38,5%	34,2%
	Estadual	2009	212,5 (46,5)	1.963	94,1	22,0%	39,7%	38,3%
	Estadual	2010	222,6 (49,0)	2.250	96,3	17,3%	34,4%	48,3%
	Municipal	2008	191,9 (43,8)	2.340	82,3	39,2%	37,6%	23,2%
	Municipal	2009	200,1 (43,2)	2.321	89,6	29,9%	42,7%	27,3%
	Municipal	2010	207,0 (46,2)	2.687	90,6	24,5%	40,6%	34,9%
SRE ARACUAÍ	Estadual	2008	206,9 (50,7)	2.878	91,5	28,8%	34,0%	37,2%
	Estadual	2009	221,5 (51,6)	3.072	95,6	19,8%	32,2%	47,9%
	Estadual	2010	238,8 (50,1)	2.917	95,8	10,3%	28,4%	61,3%
	Municipal	2008	188,4 (46,2)	2.451	85,9	41,8%	37,0%	21,2%
	Municipal	2009	200,7 (48,3)	2.525	92,0	32,6%	36,4%	30,9%
	Municipal	2010	212,6 (52,0)	2.574	91,2	24,5%	34,7%	40,8%
SRE BARBACENA	Estadual	2008	236,7 (47,1)	1.308	95,5	10,9%	29,7%	59,4%
	Estadual	2009	246,3 (46,7)	1.195	93,8	6,9%	25,4%	67,7%
	Estadual	2010	257,3 (46,5)	1.328	96,4	5,2%	18,2%	76,6%
	Municipal	2008	217,6 (46,1)	2.845	93,9	18,7%	39,3%	42,0%
	Municipal	2009	228,4 (46,1)	2.679	95,0	13,2%	35,2%	51,6%
	Municipal	2010	238,9 (46,0)	2.773	95,1	8,1%	30,1%	61,8%
SRE CAMPOBELLO	Estadual	2008	238,2 (49,9)	727	92,6	10,5%	27,9%	61,6%
	Estadual	2009	245,8 (49,5)	679	96,7	9,4%	21,9%	68,6%
	Estadual	2010	251,1 (54,3)	611	96,7	9,6%	19,4%	71,0%
	Municipal	2008	226,7 (51,9)	2.508	93,5	16,3%	32,7%	51,0%
	Municipal	2009	231,4 (46,8)	2.397	96,3	11,1%	33,8%	55,1%
	Municipal	2010	238,1 (46,7)	2.565	96,8	8,4%	30,1%	61,4%
SRE CARANGOLA	Estadual	2008	203,9 (45,2)	826	89,3	27,1%	43,5%	29,4%
	Estadual	2009	218,8 (48,9)	823	92,2	20,8%	32,3%	46,9%
	Estadual	2010	232,6 (44,8)	885	89,1	10,8%	31,9%	57,3%
	Municipal	2008	210,2 (48,6)	1.017	83,2	25,1%	37,9%	37,1%
	Municipal	2009	222,9 (46,3)	947	90,3	16,9%	32,9%	50,2%
	Municipal	2010	225,1 (46,1)	1.012	85,6	14,2%	33,3%	52,4%
SRE CARATINGA	Estadual	2008	231,9 (51,6)	2.454	92,2	14,7%	29,9%	55,5%
	Estadual	2009	238,8 (48,9)	2.242	92,9	11,1%	27,3%	61,6%
	Estadual	2010	248,9 (50,0)	2.422	95,5	7,5%	23,5%	69,1%
	Municipal	2008	220,3 (48,5)	2.606	88,4	18,8%	34,5%	46,7%
	Municipal	2009	225,5 (48,8)	2.561	90,3	16,2%	34,0%	49,8%
	Municipal	2010	232,3 (50,1)	2.689	92,6	14,0%	29,7%	56,4%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE CAXAMBU	Esadual	2008	220,6 (47,6)	818	89,7	17,8%	36,1%	46,1%
	Esadual	2009	229,0 (47,1)	1.045	96,5	12,7%	32,5%	54,7%
	Esadual	2010	241,9 (44,9)	918	96,4	8,2%	25,4%	66,4%
	Municipal	2008	215,8 (43,7)	2.257	91,2	17,7%	42,0%	40,3%
	Municipal	2009	222,9 (42,4)	2.169	92,3	13,5%	39,0%	47,5%
	Municipal	2010	234,0 (43,5)	2.230	93,2	9,0%	33,1%	57,9%
	Esadual	2008	224,6 (48,0)	1.525	91,4	16,4%	32,8%	50,8%
	Esadual	2009	232,5 (45,7)	1.528	95,1	10,5%	31,5%	58,0%
	Esadual	2010	243,1 (47,0)	1.453	93,9	7,8%	25,9%	66,3%
	Municipal	2008	219,1 (47,2)	2.809	88,8	19,2%	35,9%	44,9%
SRE CONSELHEIRO LAFAIETE	Municipal	2009	218,1 (49,1)	2.796	93,1	19,2%	35,3%	45,6%
	Municipal	2010	232,3 (45,6)	2.771	89,0	10,9%	32,0%	57,1%
	Esadual	2008	223,5 (48,6)	2.853	93,5	16,3%	35,0%	48,8%
	Esadual	2009	235,1 (44,8)	2.551	95,2	9,8%	30,1%	60,1%
	Esadual	2010	239,4 (46,3)	2.695	93,6	8,5%	27,4%	64,1%
	Municipal	2008	197,6 (45,3)	4.439	87,9	32,5%	40,5%	26,7%
	Municipal	2009	206,5 (44,1)	4.327	90,9	24,6%	41,4%	34,0%
	Municipal	2010	218,0 (45,1)	3.599	87,8	17,1%	38,8%	44,1%
	Esadual	2008	215,3 (48,7)	812	91,0	23,2%	34,2%	42,6%
	Esadual	2009	222,6 (46,9)	646	93,6	15,6%	36,5%	47,8%
SRE CURVELO	Esadual	2010	239,6 (53,9)	860	95,7	12,9%	24,0%	63,1%
	Municipal	2008	209,3 (45,6)	2.079	92,5	23,7%	40,5%	35,7%
	Municipal	2009	213,4 (45,0)	1.921	93,0	21,0%	38,8%	40,2%
	Municipal	2010	228,3 (45,6)	2.037	94,2	13,0%	33,0%	54,0%
	Esadual	2008	222,9 (51,5)	3.587	90,5	18,2%	33,0%	48,9%
	Esadual	2009	230,9 (50,6)	3.710	93,2	15,1%	28,4%	56,5%
	Esadual	2010	238,4 (51,3)	3.431	93,4	11,9%	26,0%	62,1%
	Municipal	2008	205,4 (43,7)	2.485	87,5	26,0%	42,1%	32,0%
	Municipal	2009	217,4 (44,8)	2.493	91,3	18,0%	37,8%	44,2%
	Municipal	2010	228,9 (45,8)	2.496	91,2	12,0%	34,8%	53,2%
SRE DIAMANTINA	Esadual	2008	234,7 (48,5)	4.144	93,4	11,4%	30,2%	58,5%
	Esadual	2009	244,6 (47,6)	4.077	95,3	8,3%	24,2%	67,5%
	Esadual	2010	252,9 (47,2)	4.402	95,7	6,2%	19,3%	74,5%
	Municipal	2008	223,5 (48,5)	6.648	90,5	16,7%	34,7%	48,6%
	Municipal	2009	233,0 (47,2)	6.633	94,5	11,7%	30,8%	57,5%
	Municipal	2010	240,1 (47,0)	6.836	94,8	9,0%	28,0%	62,9%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE GOVERNADOR VALADARES	Estadual	2008	209,1 (48,8)	3.749	80,4	27,1%	36,3%	37,6%
	Estadual	2009	216,5 (47,1)	3.530	90,2	20,2%	35,5%	44,3%
	Estadual	2010	227,0 (49,4)	3.334	92,4	15,6%	30,0%	54,4%
	Municipal	2008	201,6 (48,4)	5.193	75,9	31,3%	37,7%	31,1%
	Municipal	2009	205,2 (47,8)	4.945	89,3	28,0%	38,0%	34,0%
	Municipal	2010	212,9 (48,3)	5.757	90,3	22,4%	36,6%	41,1%
SRE GUANHAES	Estadual	2008	208,6 (52,6)	2.147	90,2	28,8%	32,5%	39,0%
	Estadual	2009	226,1 (50,5)	1.734	96,0	17,4%	28,8%	53,7%
	Estadual	2010	236,2 (50,6)	1.606	97,1	11,6%	29,4%	59,0%
	Municipal	2008	201,7 (45,7)	2.050	87,6	30,3%	39,5%	30,1%
	Municipal	2009	212,6 (45,3)	2.133	92,8	21,4%	39,9%	38,7%
	Municipal	2010	218,9 (45,9)	2.388	91,6	17,5%	36,9%	45,6%
SRE ITAJUBA	Estadual	2008	227,9 (48,6)	284	96,3	14,4%	34,5%	51,1%
	Estadual	2009	239,3 (48,7)	284	99,0	9,9%	27,5%	62,7%
	Estadual	2010	244,4 (45,4)	316	97,2	8,0%	24,3%	67,7%
	Municipal	2008	221,6 (45,0)	3.278	91,2	15,9%	37,8%	46,3%
	Municipal	2009	226,7 (43,5)	3.088	93,7	12,1%	36,9%	50,9%
	Municipal	2010	232,3 (44,5)	3.231	93,8	9,9%	33,3%	56,8%
SRE ITUIUTABA	Estadual	2008	220,9 (44,5)	841	92,6	16,1%	37,1%	46,8%
	Estadual	2009	229,5 (39,9)	807	94,3	8,6%	38,0%	53,4%
	Estadual	2010	238,0 (45,3)	812	92,6	7,8%	32,3%	59,9%
	Municipal	2008	210,3 (42,7)	1.211	87,6	22,1%	43,7%	34,2%
	Municipal	2009	220,3 (43,1)	1.244	92,7	15,3%	40,2%	44,5%
	Municipal	2010	227,0 (44,4)	1.229	93,2	12,1%	36,8%	51,1%
SRE JANAUBA	Estadual	2008	206,8 (52,0)	2.543	87,7	30,2%	32,8%	37,0%
	Estadual	2009	211,4 (50,8)	2.599	93,5	25,2%	33,4%	41,4%
	Estadual	2010	219,3 (51,5)	2.698	92,0	20,9%	31,7%	47,5%
	Municipal	2008	199,6 (51,5)	2.162	80,6	34,8%	33,5%	31,7%
	Municipal	2009	194,6 (46,6)	2.279	90,6	36,5%	37,3%	26,2%
	Municipal	2010	201,6 (51,9)	2.479	92,3	30,5%	36,0%	33,5%
SRE JANUÁRIA	Estadual	2008	187,4 (46,3)	3.448	84,6	42,9%	35,4%	21,7%
	Estadual	2009	196,2 (46,4)	3.353	89,0	34,3%	39,5%	26,1%
	Estadual	2010	207,0 (47,4)	3.163	88,6	25,6%	37,9%	36,5%
	Municipal	2008	178,2 (42,7)	3.090	87,3	50,3%	34,6%	15,1%
	Municipal	2009	191,3 (44,8)	2.866	89,5	38,7%	37,4%	23,9%
	Municipal	2010	199,1 (46,6)	3.036	90,4	30,7%	40,5%	28,8%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE JUIZ DE FORA	Estadual	2008	218,5(47,0)	3.320	87,6	19,0%	37,1%	43,9%
	Estadual	2009	231,6(44,7)	2.820	90,7	11,2%	32,1%	56,7%
	Estadual	2010	232,4(46,9)	2.855	94,9	11,4%	31,7%	56,9%
	Municipal	2008	215,3(47,2)	2.464	90,6	20,3%	39,4%	40,3%
	Municipal	2009	218,2(45,9)	2.343	85,9	16,4%	39,8%	44,2%
	Municipal	2010	224,6(46,8)	2.334	89,8	14,7%	36,8%	48,6%
	Estadual	2008	215,5(48,0)	922	93,8	20,8%	36,3%	42,8%
	Estadual	2009	231,6(48,3)	798	95,6	12,0%	32,7%	55,3%
	Estadual	2010	236,7(47,9)	837	96,3	10,5%	28,0%	61,5%
	Municipal	2008	214,7(47,2)	1.821	91,3	21,2%	38,3%	40,5%
SRE LEOPOLDINA	Municipal	2009	215,2(44,3)	1.756	94,0	18,5%	41,2%	40,3%
	Municipal	2010	229,9(45,5)	1.609	90,7	11,0%	34,8%	54,2%
	Estadual	2008	217,6(50,5)	2.365	90,6	21,3%	34,0%	44,7%
	Estadual	2009	224,3(53,5)	2.035	90,4	19,3%	29,9%	50,8%
	Estadual	2010	243,7(50,5)	2.281	92,2	9,5%	24,1%	66,3%
	Municipal	2008	207,0(46,4)	2.215	79,1	26,7%	37,9%	35,4%
	Municipal	2009	212,6(49,6)	1.571	84,9	23,1%	36,4%	40,5%
	Municipal	2010	224,5(46,1)	2.145	83,0	15,3%	34,0%	50,8%
	Estadual	2008	217,6(47,1)	6.089	90,4	19,2%	37,1%	43,7%
	Estadual	2009	229,4(46,0)	5.449	91,2	12,6%	33,1%	54,3%
SRE METROPOLITANA A	Estadual	2010	233,5(46,2)	5.490	95,5	11,1%	30,4%	58,6%
	Municipal	2008	209,4(48,9)	8.678	92,2	25,8%	36,8%	37,3%
	Municipal	2009	214,7(48,2)	8.446	90,2	21,8%	36,6%	41,6%
	Municipal	2010	224,2(47,1)	9.076	89,1	15,4%	34,7%	49,9%
	Estadual	2008	216,0(48,7)	10.771	85,8	21,1%	36,5%	42,4%
	Estadual	2009	220,9(46,0)	10.506	92,3	17,2%	36,8%	47,1%
	Estadual	2010	228,4(48,6)	10.822	95,6	14,0%	32,7%	53,3%
	Municipal	2008	203,0(46,7)	11.785	87,3	29,0%	38,4%	32,6%
	Municipal	2009	206,8(46,0)	18.571	89,8	26,1%	38,6%	35,3%
	Municipal	2010	214,0(47,3)	20.118	92,0	20,6%	37,2%	42,2%
SRE METROPOLITANA B	Estadual	2008	205,9(49,9)	10.207	91,2	28,4%	36,2%	35,4%
	Estadual	2009	212,7(48,9)	9.050	92,0	23,0%	35,5%	41,5%
	Estadual	2010	219,6(49,6)	9.560	94,0	18,4%	34,7%	46,9%
	Municipal	2008	204,6(47,5)	12.689	88,3	28,0%	38,2%	33,8%
	Municipal	2009	207,9(45,7)	12.522	91,6	24,5%	39,4%	36,1%
	Municipal	2010	216,1(45,8)	12.778	91,4	18,5%	36,3%	43,3%
SRE METROPOLITANA C	Estadual	2008	212,7(48,9)	9.050	92,0	23,0%	35,5%	41,5%
	Estadual	2009	219,6(49,6)	9.560	94,0	18,4%	34,7%	46,9%
	Municipal	2008	204,6(47,5)	12.689	88,3	28,0%	38,2%	33,8%
	Municipal	2009	207,9(45,7)	12.522	91,6	24,5%	39,4%	36,1%
	Municipal	2010	216,1(45,8)	12.778	91,4	18,5%	36,3%	43,3%
	Estadual	2008	212,7(48,9)	9.050	92,0	23,0%	35,5%	41,5%
	Estadual	2009	219,6(49,6)	9.560	94,0	18,4%	34,7%	46,9%
	Municipal	2008	204,6(47,5)	12.689	88,3	28,0%	38,2%	33,8%
	Municipal	2009	207,9(45,7)	12.522	91,6	24,5%	39,4%	36,1%
	Municipal	2010	216,1(45,8)	12.778	91,4	18,5%	36,3%	43,3%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE MONTE CARMELO	Estadual	2008	242,2(49,3)	646	93,5	9,5%	26,3%	63,9%
	Estadual	2009	253,5(49,1)	798	96,0	6,3%	20,8%	72,9%
	Estadual	2010	253,4(45,1)	839	95,8	5,6%	19,5%	74,9%
	Municipal	2008	222,2(44,9)	595	91,0	15,3%	36,1%	48,6%
	Municipal	2009	228,2(43,3)	619	93,1	11,8%	35,7%	52,5%
	Municipal	2010	253,3(43,7)	658	94,7	4,1%	21,4%	74,5%
	Estadual	2008	217,9(52,1)	5.308	89,1	22,0%	32,9%	45,1%
	Estadual	2009	225,7(51,6)	5.277	90,7	17,5%	30,7%	51,8%
	Estadual	2010	236,0(53,0)	5.409	91,1	12,8%	27,8%	59,4%
	Municipal	2008	194,2(48,2)	5.222	84,6	37,4%	35,2%	25,4%
SRE MONTES CLAROS	Municipal	2009	200,3(46,5)	4.916	89,2	30,7%	39,1%	30,3%
	Municipal	2010	208,0(48,7)	5.757	91,2	25,8%	36,4%	37,8%
	Estadual	2008	242,9(48,8)	1.077	91,8	8,6%	26,9%	64,4%
	Estadual	2009	236,9(52,5)	1.045	96,4	13,2%	26,8%	60,0%
	Estadual	2010	251,3(48,6)	932	95,5	7,1%	20,4%	72,5%
	Municipal	2008	223,1(48,4)	1.575	88,7	17,0%	35,2%	47,7%
	Municipal	2009	229,7(50,2)	1.595	93,2	15,0%	32,2%	52,7%
	Municipal	2010	235,3(48,3)	1.624	93,6	11,2%	31,1%	57,6%
	Estadual	2008	228,1(51,5)	1.815	93,2	16,7%	29,7%	53,6%
	Estadual	2009	236,5(48,0)	1.870	93,7	11,0%	27,5%	61,5%
SRE NOVA ERA	Estadual	2010	236,9(48,4)	1.981	94,4	10,8%	26,4%	62,8%
	Municipal	2008	207,2(50,1)	2.420	90,9	27,7%	35,5%	36,8%
	Municipal	2009	220,8(47,1)	2.609	89,3	18,0%	34,3%	47,8%
	Municipal	2010	223,1(49,6)	2.652	90,3	16,9%	33,1%	49,9%
	Estadual	2008	216,3(49,4)	743	87,9	20,7%	38,1%	41,2%
	Estadual	2009	225,5(44,9)	957	95,8	14,2%	34,6%	51,2%
	Estadual	2010	232,4(46,9)	937	93,9	10,8%	32,9%	56,3%
	Municipal	2008	210,8(48,2)	1.784	91,8	25,2%	37,4%	37,4%
	Municipal	2009	220,0(45,5)	2.070	92,2	17,5%	36,7%	45,8%
	Municipal	2010	227,2(47,2)	1.930	89,1	12,8%	35,7%	51,5%
SRE OURO PRETO	Estadual	2008	233,6(48,8)	2.053	93,3	12,5%	30,2%	57,3%
	Estadual	2009	239,7(50,4)	1.858	88,9	10,7%	28,1%	61,2%
	Estadual	2010	245,7(47,0)	2.084	94,1	7,3%	24,3%	68,5%
	Municipal	2008	214,1(48,9)	1.986	83,1	22,7%	36,7%	40,6%
	Municipal	2009	227,7(46,9)	1.884	86,0	13,9%	32,5%	53,6%
	Municipal	2010	236,0(47,7)	2.086	90,7	10,9%	27,5%	61,6%
SRE PARA DE MINAS	Estadual	2008	233,6(48,8)	2.053	93,3	12,5%	30,2%	57,3%
	Estadual	2009	239,7(50,4)	1.858	88,9	10,7%	28,1%	61,2%
	Estadual	2010	245,7(47,0)	2.084	94,1	7,3%	24,3%	68,5%
	Municipal	2008	214,1(48,9)	1.986	83,1	22,7%	36,7%	40,6%
	Municipal	2009	227,7(46,9)	1.884	86,0	13,9%	32,5%	53,6%
	Municipal	2010	236,0(47,7)	2.086	90,7	10,9%	27,5%	61,6%
	Estadual	2008	233,6(48,8)	2.053	93,3	12,5%	30,2%	57,3%
	Estadual	2009	239,7(50,4)	1.858	88,9	10,7%	28,1%	61,2%
	Estadual	2010	245,7(47,0)	2.084	94,1	7,3%	24,3%	68,5%
	Municipal	2008	214,1(48,9)	1.986	83,1	22,7%	36,7%	40,6%

Baixo
 Intermediário
 Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE PARACATU	Estadual	2008	208,0(48,3)	2.564	91,3	27,2%	36,5%	36,3%
	Estadual	2009	217,5(45,6)	2.201	93,3	18,3%	37,3%	44,4%
	Estadual	2010	227,1(45,9)	2.621	94,9	13,8%	32,4%	53,8%
	Municipal	2008	190,8(44,5)	2.834	84,9	38,7%	37,6%	22,7%
	Municipal	2009	200,3(45,3)	2.699	89,9	31,3%	40,3%	28,4%
	Municipal	2010	208,8(47,6)	2.909	88,7	24,9%	38,2%	36,9%
	Estadual	2008	229,2(47,9)	1.093	94,2	13,8%	31,9%	54,3%
	Estadual	2009	237,5(47,1)	1.220	94,1	9,9%	30,2%	59,9%
	Estadual	2010	246,5(46,4)	1.413	96,1	7,2%	24,3%	68,5%
	Municipal	2008	226,1(47,8)	2.384	93,1	14,8%	34,7%	50,5%
SRE PASSOS	Municipal	2009	238,4(47,7)	2.724	94,6	9,3%	29,5%	61,2%
	Municipal	2010	246,0(45,6)	2.965	94,5	6,6%	25,9%	67,6%
	Estadual	2008	242,4(48,2)	2.083	90,8	9,0%	27,2%	63,7%
	Estadual	2009	245,0(46,2)	2.087	96,7	7,2%	25,7%	67,1%
	Estadual	2010	251,5(46,0)	2.238	97,0	5,7%	21,4%	72,9%
	Municipal	2008	228,0(47,5)	1.877	91,4	13,6%	33,9%	52,5%
	Municipal	2009	235,3(43,9)	1.976	94,5	8,5%	32,0%	59,5%
	Municipal	2010	243,5(44,6)	2.040	94,8	6,9%	26,5%	66,7%
	Estadual	2008	197,0(46,1)	610	82,3	34,3%	41,0%	24,8%
	Estadual	2009	222,1(44,5)	729	93,6	14,5%	38,1%	47,3%
SRE PATROCÍNIO	Estadual	2010	224,9(43,2)	862	95,5	11,4%	38,6%	50,0%
	Municipal	2008	205,0(45,7)	1.115	85,2	26,6%	42,2%	31,2%
	Municipal	2009	220,7(46,3)	1.348	91,3	16,7%	36,0%	47,3%
	Municipal	2010	235,6(46,4)	1.386	92,2	10,3%	30,1%	59,6%
	Estadual	2008	204,0(48,2)	818	87,6	30,4%	35,7%	33,9%
	Estadual	2009	216,1(47,4)	775	78,8	21,5%	35,1%	43,4%
	Estadual	2010	218,2(46,1)	739	92,0	17,5%	37,2%	45,3%
	Municipal	2008	194,8(43,7)	1.721	82,7	35,6%	41,7%	22,7%
	Municipal	2009	201,2(41,6)	1.728	87,1	27,2%	44,8%	28,0%
	Municipal	2010	210,5(44,6)	1.803	90,8	21,0%	40,8%	38,3%
SRE PIRAPORA	Estadual	2008	227,2(49,0)	1.169	91,0	14,1%	34,9%	51,0%
	Estadual	2009	232,4(46,8)	1.283	94,9	11,7%	31,2%	57,1%
	Estadual	2010	240,7(46,4)	1.193	94,4	8,1%	29,2%	62,7%
	Municipal	2008	222,0(44,6)	3.546	89,0	14,7%	39,1%	46,2%
	Municipal	2009	225,2(45,3)	3.583	92,3	13,8%	37,4%	48,8%
	Municipal	2010	234,2(45,0)	3.401	92,0	9,3%	32,5%	58,2%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE PONTE NOVA	Estadual	2008	218,3(49,2)	1.737	88,1	19,8%	35,5%	44,7%
	Estadual	2009	228,6(45,2)	1.764	96,1	12,3%	35,2%	52,5%
	Estadual	2010	231,4(47,8)	1.927	94,1	12,3%	28,9%	58,7%
	Municipal	2008	213,2(44,2)	3.088	85,5	20,9%	40,1%	39,1%
	Municipal	2009	222,9(43,9)	3.218	91,7	13,6%	38,9%	47,5%
	Municipal	2010	232,9(44,1)	3.299	91,3	10,1%	32,7%	57,3%
SRE POUSO ALEGRE	Estadual	2008	229,7(50,3)	1.946	91,7	14,0%	34,5%	51,5%
	Estadual	2009	236,8(45,7)	2.011	88,2	9,2%	30,0%	60,8%
	Estadual	2010	248,6(48,8)	2.042	90,9	6,6%	24,2%	69,2%
	Municipal	2008	216,0(44,7)	4.400	89,2	18,0%	40,9%	41,1%
	Municipal	2009	223,3(44,5)	4.489	87,3	13,8%	38,8%	47,4%
	Municipal	2010	231,7(46,1)	4.787	94,2	10,3%	33,8%	55,9%
SRE SAO JOAO DEL REI	Estadual	2008	229,0(50,9)	1.086	91,8	15,8%	29,9%	54,2%
	Estadual	2009	243,8(45,8)	788	96,1	8,4%	24,1%	67,5%
	Estadual	2010	257,9(43,8)	891	96,3	3,3%	17,7%	79,0%
	Municipal	2008	222,3(45,8)	2.156	93,3	15,2%	37,3%	47,5%
	Municipal	2009	233,5(45,1)	2.007	94,0	10,1%	32,3%	57,6%
	Municipal	2010	239,1(48,5)	2.083	94,7	9,4%	26,1%	64,5%
SRE SAO SEBASTIAO DO PARAISO	Estadual	2008	238,9(42,1)	784	89,7	5,6%	32,3%	62,1%
	Estadual	2009	238,1(44,7)	783	98,5	8,7%	28,2%	63,1%
	Estadual	2010	258,3(47,6)	774	97,1	5,5%	15,3%	79,2%
	Municipal	2008	238,4(47,1)	3.013	79,3	9,5%	29,6%	60,8%
	Municipal	2009	242,7(45,7)	3.129	95,3	7,5%	26,5%	66,0%
	Municipal	2010	251,6(45,5)	3.078	95,3	5,2%	21,9%	72,9%
SRE SETE LAGOAS	Estadual	2008	233,8(51,0)	2.759	91,5	13,6%	29,8%	56,5%
	Estadual	2009	233,5(48,1)	2.477	94,4	12,2%	29,2%	58,6%
	Estadual	2010	245,5(46,8)	2.444	95,2	7,1%	24,5%	68,4%
	Municipal	2008	208,5(48,5)	3.227	89,5	26,4%	38,4%	35,2%
	Municipal	2009	215,4(46,2)	2.977	86,6	19,7%	38,6%	41,8%
	Municipal	2010	222,1(49,0)	3.331	92,0	17,1%	34,4%	48,6%
SRE TEOFILOTONI	Estadual	2008	204,9(47,1)	4.911	71,9	28,4%	38,6%	33,0%
	Estadual	2009	211,3(45,9)	4.653	92,0	23,0%	38,8%	38,2%
	Estadual	2010	222,4(47,4)	4.738	92,7	15,7%	36,9%	47,4%
	Municipal	2008	186,5(45,8)	4.245	77,6	43,5%	35,8%	20,7%
	Municipal	2009	196,1(43,6)	4.248	89,5	34,1%	39,8%	26,0%
	Municipal	2010	210,7(48,2)	4.730	87,1	23,2%	38,0%	38,9%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE UBA	Estadual	2008	230,1(50,4)	1.981	90,6	15,0%	30,5%	54,5%
	Estadual	2009	237,1(48,6)	1.959	94,9	10,3%	30,1%	59,6%
	Estadual	2010	248,5(45,9)	2.031	95,3	6,8%	22,5%	70,9%
	Municipal	2008	227,4(48,0)	2.436	84,3	14,4%	33,8%	51,8%
	Municipal	2009	232,3(46,7)	2.399	94,2	11,4%	31,7%	56,9%
	Municipal	2010	244,6(45,9)	2.707	94,2	6,2%	27,7%	66,1%
	Estadual	2008	226,4(46,7)	2.710	90,7	13,1%	36,8%	50,3%
	Estadual	2009	231,1(44,8)	2.681	87,2	11,2%	33,5%	55,4%
	Estadual	2010	241,8(45,7)	2.857	93,2	8,2%	26,2%	65,6%
	Municipal	2008	207,6(45,3)	5.465	87,1	24,9%	40,6%	34,5%
SRE UBERABA	Municipal	2009	214,2(43,8)	5.696	89,3	18,9%	41,0%	40,0%
	Municipal	2010	220,0(45,0)	5.905	87,6	16,6%	37,2%	46,3%
	Estadual	2008	219,8(44,9)	4.098	88,3	16,8%	37,9%	45,3%
	Estadual	2009	224,8(43,6)	4.145	89,2	12,9%	35,7%	51,4%
	Estadual	2010	236,1(45,2)	4.150	94,6	9,4%	29,7%	60,9%
	Municipal	2008	211,6(41,2)	6.079	88,7	19,1%	44,4%	36,6%
	Municipal	2009	217,2(41,0)	6.208	90,4	14,6%	44,2%	41,3%
	Municipal	2010	224,4(42,1)	5.619	90,1	11,5%	38,9%	49,6%
	Estadual	2008	226,7(51,4)	3.718	85,2	16,9%	31,9%	51,2%
	Estadual	2009	235,1(49,0)	4.413	93,0	11,5%	30,8%	57,7%
SRE VARGINHA	Estadual	2010	244,4(48,3)	4.543	93,2	8,3%	24,6%	67,1%
	Municipal	2008	211,5(47,8)	4.589	86,6	23,8%	37,2%	39,0%
	Municipal	2009	222,6(45,1)	5.419	90,7	15,0%	36,8%	48,3%
	Municipal	2010	230,9(46,5)	5.991	91,2	11,6%	32,1%	56,3%
	Estadual	2008	218,2(50,3)	116.269	88,6	20,9%	34,4%	44,7%
	Estadual	2009	226,2(48,9)	112.270	92,5	15,7%	32,5%	51,8%
	Estadual	2010	235,1(49,5)	115.591	94,1	11,8%	28,8%	59,4%
	Municipal	2008	209,0(48,1)	156.856	87,2	25,5%	37,8%	36,6%
	Municipal	2009	215,4(47,1)	163.074	90,9	20,5%	37,5%	42,1%
	Municipal	2010	223,8(48,1)	171.200	91,3	15,8%	34,4%	49,8%
PROEB 2010								

Baixo

Intermediário

Recomendado

Resultados de Língua Portuguesa para o 9º ano do Ensino Fundamental

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE ALMENARA	Estadual	2008	242,5 (37,8)	2.630	88,1	13,2%	67,7%	19,1%
	Estadual	2009	247,7 (39,6)	2.654	92,2	11,0%	65,0%	24,1%
	Estadual	2010	248,4 (40,8)	2.578	90,6	12,1%	60,9%	27,0%
	Municipal	2008	244,7 (36,9)	421	85,6	11,4%	68,2%	20,4%
	Municipal	2009	243,6 (42,0)	463	83,7	14,0%	64,1%	21,8%
	Municipal	2010	245,4 (41,7)	468	80,6	12,2%	63,9%	23,9%
SRE ARACUAÍ	Estadual	2008	243,4 (40,9)	3.673	85,1	15,4%	61,9%	22,8%
	Estadual	2009	248,5 (43,0)	3.796	90,7	13,5%	58,1%	28,4%
	Estadual	2010	249,9 (42,9)	3.742	89,8	12,6%	59,4%	28,0%
	Municipal	2008	227,0 (37,5)	573	88,2	25,5%	63,9%	10,6%
	Municipal	2009	239,3 (39,2)	514	91,9	13,6%	67,9%	18,5%
	Municipal	2010	240,9 (44,0)	612	88,3	17,0%	58,7%	24,3%
SRE BARBACENA	Estadual	2008	252,7 (42,1)	3.096	90,8	11,1%	57,9%	31,0%
	Estadual	2009	253,5 (43,9)	3.254	90,0	11,8%	55,7%	32,5%
	Estadual	2010	255,5 (45,2)	2.914	88,1	11,5%	53,5%	35,0%
	Municipal	2008	253,6 (40,6)	1.263	90,8	9,8%	59,9%	30,2%
	Municipal	2009	254,2 (43,2)	1.291	90,7	10,7%	56,6%	32,7%
	Municipal	2010	255,0 (44,7)	1.183	89,8	10,8%	55,0%	34,2%
SRE CAMPOBELLO	Estadual	2008	254,2 (40,5)	2.126	86,6	9,0%	59,8%	31,2%
	Estadual	2009	257,3 (46,7)	2.185	93,4	11,4%	51,5%	37,1%
	Estadual	2010	266,8 (45,8)	2.202	92,6	7,6%	48,8%	43,6%
	Municipal	2008	251,7 (36,6)	467	91,7	7,5%	66,4%	26,1%
	Municipal	2009	254,0 (36,6)	488	76,0	7,6%	63,3%	29,1%
	Municipal	2010	259,9 (40,8)	530	91,5	7,5%	54,9%	37,5%
SRE CARANGOLA	Estadual	2008	248,8 (40,8)	1.237	73,0	11,0%	62,9%	26,1%
	Estadual	2009	252,1 (42,6)	1.214	84,6	11,0%	58,6%	30,3%
	Estadual	2010	261,7 (39,8)	1.037	87,9	6,1%	56,8%	37,1%
	Municipal	2008	243,7 (39,7)	212	59,2	12,3%	67,9%	19,8%
	Municipal	2009	238,2 (39,6)	236	84,6	17,8%	64,8%	17,4%
	Municipal	2010	242,6 (41,2)	276	79,5	15,2%	63,4%	21,4%
SRE CARATINGA	Estadual	2008	248,1 (41,7)	3.753	83,3	12,9%	60,6%	26,5%
	Estadual	2009	255,6 (41,1)	3.426	88,4	9,7%	57,4%	33,0%
	Estadual	2010	256,7 (42,9)	3.515	91,8	9,8%	55,7%	34,5%
	Municipal	2008	248,9 (42,0)	292	77,0	14,0%	56,8%	29,1%
	Municipal	2009	250,1 (38,2)	321	89,7	10,6%	62,9%	26,5%
	Municipal	2010	250,2 (44,4)	334	90,0	15,0%	56,3%	28,7%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE CAXAMBU	Esadual	2008	251,0(40,9)	2.208	83,9	11,3%	60,7%	28,0%
	Esadual	2009	251,4(42,1)	2.103	90,5	11,0%	58,3%	30,7%
	Esadual	2010	258,6(40,9)	1.864	90,0	7,7%	56,5%	35,8%
	Municipal	2008	256,5(37,0)	613	84,9	6,7%	61,7%	31,6%
	Municipal	2009	254,3(38,4)	597	88,4	9,0%	58,5%	32,5%
	Municipal	2010	255,8(41,3)	605	89,1	9,6%	57,0%	33,4%
	Esadual	2008	256,2(39,6)	2.501	83,4	8,4%	58,9%	32,7%
	Esadual	2009	258,0(41,3)	2.321	89,9	8,7%	56,3%	35,0%
	Esadual	2010	262,0(41,6)	2.126	90,5	7,6%	53,1%	38,3%
	Municipal	2008	264,1(40,4)	1.349	78,2	6,1%	54,6%	39,4%
SRE CONSELHEIRO LAFAIETE	Municipal	2009	265,7(42,0)	1.446	86,1	7,1%	49,4%	43,5%
	Municipal	2010	270,7(43,0)	1.293	89,1	5,6%	45,9%	48,4%
	Esadual	2008	251,9(41,6)	3.959	84,8	11,0%	59,1%	29,9%
	Esadual	2009	253,6(43,1)	3.673	86,9	11,1%	56,5%	32,4%
	Esadual	2010	258,3(43,2)	3.710	89,4	9,5%	53,6%	36,8%
	Municipal	2008	245,4(42,3)	2.246	81,6	14,4%	60,2%	25,4%
	Municipal	2009	245,5(45,5)	2.461	83,2	16,5%	56,5%	27,0%
	Municipal	2010	249,4(44,5)	2.254	80,0	14,2%	56,3%	29,5%
	Esadual	2008	251,9(39,6)	1.943	86,9	10,4%	61,2%	28,4%
	Esadual	2009	251,3(42,0)	2.034	89,4	11,6%	58,7%	29,7%
SRE CURVELO	Esadual	2010	254,8(43,9)	2.036	91,4	10,9%	56,5%	32,6%
	Municipal	2008	244,3(38,5)	471	80,2	12,7%	66,2%	21,0%
	Municipal	2009	246,9(41,8)	462	90,2	14,1%	60,8%	25,1%
	Municipal	2010	250,3(42,4)	470	91,8	11,9%	58,8%	29,2%
	Esadual	2008	253,9(38,9)	4.208	82,6	8,7%	61,5%	29,8%
	Esadual	2009	258,3(40,0)	4.576	88,1	7,2%	58,6%	34,2%
	Esadual	2010	258,1(40,5)	4.202	90,6	7,8%	57,7%	34,6%
	Municipal	2008	238,6(35,5)	427	82,6	13,1%	71,7%	15,2%
	Municipal	2009	245,6(38,9)	443	87,4	12,6%	65,0%	22,3%
	Municipal	2010	244,7(39,1)	474	87,9	11,6%	65,5%	22,8%
SRE DIAMANTINA	Esadual	2008	257,4(41,5)	7.437	86,4	8,9%	56,6%	34,5%
	Esadual	2009	260,0(43,2)	7.223	90,6	8,9%	52,7%	38,4%
	Esadual	2010	264,0(43,2)	7.019	92,8	7,7%	50,4%	41,9%
	Municipal	2008	254,5(41,2)	1.832	80,8	10,5%	58,9%	30,6%
	Municipal	2009	255,5(43,0)	2.036	87,0	10,0%	57,1%	32,9%
	Municipal	2010	257,4(44,0)	2.105	88,8	10,1%	54,0%	35,8%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE GOVERNADOR VALADARES	Estadual	2008	248,3(40,0)	5.134	73,4	11,9%	62,7%	25,3%
	Estadual	2009	250,8(41,7)	5.481	85,7	11,7%	59,9%	28,4%
	Estadual	2010	252,1(42,5)	5.666	86,1	11,6%	57,8%	30,6%
	Municipal	2008	244,0(38,6)	1.927	54,1	12,7%	66,7%	20,6%
	Municipal	2009	240,7(41,4)	1.780	79,8	16,6%	62,5%	20,8%
	Municipal	2010	243,0(43,7)	1.760	81,3	15,5%	62,3%	22,2%
	Estadual	2008	246,5(40,0)	2.616	90,0	12,8%	63,5%	23,7%
	Estadual	2009	253,7(41,5)	2.648	94,6	10,9%	57,7%	31,4%
	Estadual	2010	256,1(40,8)	2.658	90,7	8,4%	58,2%	33,4%
	Municipal	2008	249,2(35,5)	177	88,8	9,0%	68,9%	22,0%
SRE GUANHAES	Municipal	2009	254,0(37,5)	183	86,7	6,0%	66,1%	27,9%
	Municipal	2010	254,0(42,0)	186	86,1	9,1%	62,9%	28,0%
	Estadual	2008	250,4(40,4)	3.290	83,7	11,0%	62,4%	26,6%
	Estadual	2009	251,5(42,2)	3.029	85,0	11,0%	60,0%	29,1%
	Estadual	2010	258,8(43,5)	3.031	90,6	8,9%	53,8%	37,4%
	Municipal	2008	256,7(40,3)	35	85,4	11,4%	60,0%	28,6%
	Municipal	2009	266,3(41,5)	57	100,0	5,3%	52,6%	42,1%
	Municipal	2010	264,9(36,6)	58	96,7	1,7%	55,2%	43,1%
	Estadual	2008	248,3(40,2)	1.412	84,8	12,4%	61,5%	26,1%
	Estadual	2009	253,0(41,2)	1.391	87,8	10,1%	59,5%	30,4%
SRE ITUITUBA	Estadual	2010	256,9(39,8)	1.367	86,9	7,5%	60,1%	32,5%
	Municipal	2008	248,8(37,3)	577	77,3	9,9%	67,2%	22,9%
	Municipal	2009	245,8(43,7)	530	75,9	14,0%	62,3%	23,8%
	Municipal	2010	251,0(43,5)	559	83,7	11,4%	58,3%	30,2%
	Estadual	2008	231,1(42,7)	3.785	74,4	24,9%	59,9%	15,2%
	Estadual	2009	229,2(45,8)	3.851	88,8	27,5%	55,6%	16,9%
	Estadual	2010	233,1(47,8)	3.739	91,5	25,3%	54,9%	19,8%
	Municipal	2008	218,3(37,3)	1.123	79,9	33,3%	59,0%	7,7%
	Municipal	2009	219,8(41,7)	1.288	86,7	33,1%	57,5%	9,5%
	Municipal	2010	219,4(44,2)	1.408	84,4	33,5%	56,0%	10,6%
SRE JANUÁRIA	Estadual	2008	231,1(38,8)	3.736	78,3	23,0%	63,5%	13,5%
	Estadual	2009	233,8(42,9)	3.852	85,8	20,5%	63,1%	16,4%
	Estadual	2010	237,4(41,1)	3.881	85,3	18,3%	63,7%	18,0%
	Municipal	2008	221,6(39,0)	1.129	78,6	30,8%	59,6%	9,6%
	Municipal	2009	217,1(41,9)	1.082	83,7	35,0%	56,8%	8,7%
	Municipal	2010	221,1(42,1)	1.227	81,4	31,7%	57,3%	11,1%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE JUIZ DE FORA	Esadual	2008	255,3(42,1)	4.846	80,4	10,0%	57,8%	32,1%
	Esadual	2009	253,7(43,6)	4.414	85,4	11,6%	55,8%	32,6%
	Esadual	2010	257,4(45,4)	4.215	84,6	10,5%	52,8%	36,7%
	Municipal	2008	251,4(41,3)	735	83,2	12,5%	56,9%	30,6%
	Municipal	2009	250,7(45,5)	716	88,1	13,5%	55,4%	31,0%
	Municipal	2010	259,4(44,1)	849	89,2	9,0%	54,2%	36,8%
	Esadual	2008	250,3(40,9)	1.610	80,1	11,1%	60,4%	28,5%
	Esadual	2009	254,0(43,5)	1.498	90,4	11,6%	56,7%	31,7%
	Esadual	2010	255,0(45,1)	1.365	89,2	11,4%	52,8%	35,9%
	Municipal	2008	251,8(39,4)	546	85,2	8,6%	63,4%	28,0%
SRE LEOPOLDINA	Municipal	2009	244,9(41,5)	636	86,3	13,8%	61,2%	25,0%
	Municipal	2010	253,9(43,2)	623	85,3	10,9%	57,6%	31,5%
	Esadual	2008	247,2(41,6)	2.930	74,2	13,2%	60,5%	26,3%
	Esadual	2009	251,1(41,3)	2.604	81,4	11,1%	60,3%	28,6%
	Esadual	2010	257,0(44,1)	3.003	81,8	9,2%	55,8%	35,0%
	Municipal	2008	249,3(37,9)	241	72,4	8,7%	66,8%	24,5%
	Municipal	2009	250,1(41,1)	370	77,4	11,9%	59,7%	28,4%
	Municipal	2010	247,4(45,8)	444	84,3	16,2%	56,1%	27,7%
	Esadual	2008	251,7(43,5)	9.122	82,2	12,7%	56,6%	30,7%
	Esadual	2009	251,8(44,3)	8.696	82,5	12,8%	55,6%	31,4%
SRE METROPOLITANA A	Esadual	2010	257,7(45,9)	8.386	87,8	11,1%	51,6%	37,3%
	Municipal	2008	238,4(45,4)	5.070	79,0	21,5%	56,4%	22,1%
	Municipal	2009	233,9(49,2)	5.088	78,2	25,4%	53,2%	21,4%
	Municipal	2010	246,0(48,2)	3.813	84,7	17,7%	53,3%	28,9%
	Esadual	2008	251,2(42,0)	12.404	82,6	11,6%	59,4%	28,9%
	Esadual	2009	249,4(44,1)	12.592	85,8	13,4%	57,4%	29,2%
	Esadual	2010	253,7(44,9)	12.360	87,6	12,3%	54,2%	33,5%
	Municipal	2008	241,1(44,0)	6.618	79,1	18,6%	58,6%	22,7%
	Municipal	2009	237,6(47,0)	13.810	80,7	22,0%	55,8%	22,2%
	Municipal	2010	245,5(47,9)	12.489	83,1	17,1%	54,5%	28,4%
SRE METROPOLITANA B	Esadual	2008	247,4(42,5)	10.806	83,7	14,1%	59,5%	26,4%
	Esadual	2009	249,4(44,4)	10.843	85,8	13,4%	57,6%	29,0%
	Esadual	2010	252,8(44,8)	10.758	90,7	12,0%	56,0%	32,1%
	Municipal	2008	239,5(45,1)	6.698	79,7	20,2%	57,5%	22,3%
	Municipal	2009	238,9(48,4)	7.052	78,8	22,2%	54,1%	23,7%
	Municipal	2010	245,5(49,3)	6.523	86,2	18,2%	52,6%	29,2%
SRE METROPOLITANA C	Esadual	2008	249,4(44,1)	12.592	85,8	13,4%	57,4%	29,2%
	Esadual	2009	253,7(44,9)	12.360	87,6	12,3%	54,2%	33,5%
	Municipal	2008	241,1(44,0)	6.618	79,1	18,6%	58,6%	22,7%
	Municipal	2009	237,6(47,0)	13.810	80,7	22,0%	55,8%	22,2%
	Municipal	2010	245,5(47,9)	12.489	83,1	17,1%	54,5%	28,4%
	Esadual	2008	247,4(42,5)	10.806	83,7	14,1%	59,5%	26,4%
	Esadual	2009	249,4(44,4)	10.843	85,8	13,4%	57,6%	29,0%
	Esadual	2010	252,8(44,8)	10.758	90,7	12,0%	56,0%	32,1%
	Municipal	2008	239,5(45,1)	6.698	79,7	20,2%	57,5%	22,3%
	Municipal	2009	238,9(48,4)	7.052	78,8	22,2%	54,1%	23,7%

Baixo
 Intermediário
 Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE MONTE CARMELO	Estadual	2008	259,1 (40,2)	1.225	91,1	8,1%	56,2%	35,8%
	Estadual	2009	266,3 (40,2)	1.116	93,6	6,5%	52,3%	41,1%
	Estadual	2010	266,3 (43,0)	1.044	93,4	7,5%	50,1%	42,4%
	Municipal	2008	253,9 (35,3)	180	87,0	6,7%	64,4%	28,9%
	Municipal	2009	259,3 (40,5)	211	88,3	7,6%	54,0%	38,4%
	Municipal	2010	264,7 (41,6)	215	91,9	6,5%	48,4%	45,1%
	Estadual	2008	242,4 (42,7)	7.375	81,3	17,2%	60,1%	22,8%
	Estadual	2009	245,4 (44,2)	7.467	87,0	15,5%	58,5%	26,0%
	Estadual	2010	249,3 (45,5)	6.878	87,4	14,4%	56,3%	29,4%
	Municipal	2008	232,2 (40,1)	2.110	84,4	22,2%	63,2%	14,6%
SRE MONTES CLAROS	Municipal	2009	231,1 (42,4)	2.340	84,9	24,2%	60,9%	14,9%
	Municipal	2010	234,7 (44,4)	2.420	87,0	21,2%	59,9%	18,9%
	Estadual	2008	253,7 (39,9)	1.640	87,3	9,5%	60,1%	30,4%
	Estadual	2009	258,4 (41,0)	1.587	90,7	7,9%	56,7%	35,3%
	Estadual	2010	260,4 (41,9)	1.414	93,9	8,0%	54,7%	37,3%
	Municipal	2008	251,6 (38,3)	596	87,1	8,6%	62,6%	28,9%
	Municipal	2009	249,8 (42,2)	542	85,6	12,2%	59,4%	28,4%
	Municipal	2010	258,0 (40,4)	525	91,8	7,4%	56,0%	36,6%
	Estadual	2008	250,4 (40,8)	3.188	83,9	11,2%	61,1%	27,7%
	Estadual	2009	254,9 (42,3)	2.699	87,6	10,4%	56,8%	32,8%
SRE NOVA ERA	Estadual	2010	257,8 (42,6)	2.673	89,6	8,3%	57,1%	34,7%
	Municipal	2008	253,8 (40,9)	772	88,9	11,1%	57,8%	31,1%
	Municipal	2009	256,5 (43,2)	1.008	85,1	10,2%	56,2%	33,6%
	Municipal	2010	263,4 (43,2)	1.018	89,6	7,1%	51,6%	41,3%
	Estadual	2008	256,8 (40,9)	1.342	75,7	8,6%	58,0%	33,3%
	Estadual	2009	258,1 (43,8)	1.197	87,6	10,5%	54,3%	35,2%
	Estadual	2010	262,1 (42,1)	1.182	89,8	7,2%	53,7%	39,1%
	Municipal	2008	263,3 (40,9)	1.025	89,8	6,5%	55,2%	38,2%
	Municipal	2009	259,9 (43,8)	960	91,0	9,8%	51,3%	39,0%
	Municipal	2010	264,6 (41,4)	941	87,0	6,8%	51,8%	41,4%
SRE OURO PRETO	Estadual	2008	255,5 (42,4)	2.809	75,6	10,3%	56,7%	33,0%
	Estadual	2009	259,8 (43,9)	2.765	82,0	9,5%	53,2%	37,3%
	Estadual	2010	264,4 (44,0)	2.754	84,8	7,8%	50,0%	42,2%
	Municipal	2008	250,0 (39,1)	674	72,3	8,6%	65,1%	26,3%
	Municipal	2009	257,8 (40,1)	664	83,4	7,8%	56,5%	35,7%
	Municipal	2010	261,6 (42,6)	692	86,2	8,4%	52,0%	39,6%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE PARACATU	Esadual	2008	241,9 (40,9)	3.259	83,9	16,2%	61,6%	22,2%
	Esadual	2009	244,0 (43,2)	3.293	87,3	15,9%	60,4%	23,7%
	Esadual	2010	247,5 (44,4)	3.144	87,8	14,1%	57,8%	28,2%
	Municipal	2008	234,7 (40,5)	1.415	82,2	20,1%	63,7%	16,2%
	Municipal	2009	235,5 (41,7)	1.439	84,6	19,9%	62,4%	17,7%
	Municipal	2010	233,5 (44,9)	1.452	79,7	24,0%	58,5%	17,4%
	Esadual	2008	255,1 (41,8)	3.406	88,3	9,8%	57,7%	32,5%
	Esadual	2009	255,2 (43,7)	3.388	91,9	11,5%	54,4%	34,1%
	Esadual	2010	257,0 (44,7)	3.214	90,7	10,9%	52,7%	36,3%
	Municipal	2008	249,8 (41,8)	585	91,0	12,3%	60,3%	27,4%
SRE PASSOS	Municipal	2009	249,7 (43,6)	544	91,7	12,7%	59,9%	27,4%
	Municipal	2010	257,1 (44,8)	549	89,3	9,9%	55,4%	34,7%
	Esadual	2008	258,3 (41,9)	3.533	84,9	8,9%	54,7%	36,4%
	Esadual	2009	261,4 (42,4)	3.322	87,6	8,4%	53,0%	38,7%
	Esadual	2010	264,1 (44,6)	3.207	89,5	8,0%	49,8%	42,2%
	Municipal	2008	261,9 (39,7)	625	86,7	5,9%	59,0%	35,0%
	Municipal	2009	262,3 (40,9)	590	86,4	8,3%	51,0%	40,7%
	Municipal	2010	261,6 (43,2)	542	86,3	8,9%	50,6%	40,6%
	Esadual	2008	245,1 (40,0)	1.485	78,6	12,5%	63,9%	23,6%
	Esadual	2009	250,1 (41,6)	1.532	86,5	11,8%	58,9%	29,2%
SRE PATROCÍNIO	Esadual	2010	255,7 (42,1)	1.497	88,7	9,4%	56,9%	33,6%
	Municipal	2008	259,0 (42,5)	387	89,8	11,4%	51,9%	36,7%
	Municipal	2009	261,9 (41,6)	380	90,9	7,6%	53,7%	38,7%
	Municipal	2010	261,6 (41,6)	414	93,7	7,7%	53,9%	38,4%
	Esadual	2008	244,4 (38,0)	2.104	83,1	12,9%	65,7%	21,4%
	Esadual	2009	244,1 (40,6)	1.945	89,4	14,3%	63,3%	22,4%
	Esadual	2010	244,0 (41,8)	2.012	87,3	15,0%	61,9%	23,1%
	Municipal	2008	227,0 (36,3)	69	54,8	28,1%	63,8%	10,1%
	Municipal	2009	241,6 (42,4)	140	75,3	15,0%	68,6%	16,4%
	Municipal	2010	245,7 (38,2)	170	94,4	8,8%	70,6%	20,6%
SRE PIRAPORA	Esadual	2008	254,1 (41,6)	2.940	85,7	10,1%	59,1%	30,9%
	Esadual	2009	258,0 (42,8)	2.988	90,9	9,7%	55,1%	35,2%
	Esadual	2010	262,9 (42,9)	2.852	89,9	7,7%	52,2%	40,1%
	Municipal	2008	258,6 (38,8)	1.218	88,3	7,5%	59,4%	33,1%
	Municipal	2009	261,7 (40,6)	1.353	89,8	6,3%	55,7%	38,0%
	Municipal	2010	261,3 (42,3)	1.197	83,8	8,2%	52,9%	38,9%
SRE POCOS DE CALDAS	Esadual	2008	244,1 (40,6)	1.945	89,4	14,3%	63,3%	22,4%
	Esadual	2009	244,0 (41,8)	2.012	87,3	15,0%	61,9%	23,1%
	Municipal	2008	227,0 (36,3)	69	54,8	28,1%	63,8%	10,1%
	Municipal	2009	241,6 (42,4)	140	75,3	15,0%	68,6%	16,4%
	Municipal	2010	245,7 (38,2)	170	94,4	8,8%	70,6%	20,6%
	Esadual	2008	254,1 (41,6)	2.940	85,7	10,1%	59,1%	30,9%
	Esadual	2009	258,0 (42,8)	2.988	90,9	9,7%	55,1%	35,2%
	Esadual	2010	262,9 (42,9)	2.852	89,9	7,7%	52,2%	40,1%
	Municipal	2008	258,6 (38,8)	1.218	88,3	7,5%	59,4%	33,1%
	Municipal	2009	261,7 (40,6)	1.353	89,8	6,3%	55,7%	38,0%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE PONTE NOVA	Estadual	2008	249,6(40,1)	3.605	82,5	11,5%	61,9%	26,7%
	Estadual	2009	253,4(40,7)	3.244	89,4	9,5%	60,0%	30,5%
	Estadual	2010	255,8(42,8)	3.072	91,1	10,7%	55,5%	33,7%
	Municipal	2008	255,2(40,3)	852	75,4	10,2%	56,5%	33,3%
	Municipal	2009	259,4(41,5)	803	85,5	9,1%	53,8%	37,1%
	Municipal	2010	260,8(39,6)	830	85,9	6,5%	55,9%	37,6%
SRE POUSO ALEGRE	Estadual	2008	257,5(40,0)	3.973	83,5	7,7%	58,4%	33,9%
	Estadual	2009	255,6(42,4)	3.889	79,7	9,6%	57,4%	33,0%
	Estadual	2010	259,2(43,3)	4.103	89,9	8,8%	54,0%	37,2%
	Municipal	2008	255,6(38,9)	1.487	85,7	8,4%	60,3%	31,3%
	Municipal	2009	252,5(42,6)	1.617	84,7	11,4%	56,6%	32,0%
	Municipal	2010	256,7(42,5)	1.365	84,7	9,8%	55,5%	34,7%
SRE SAO JOAO DEL REI	Estadual	2008	262,1(39,5)	2.485	86,4	7,2%	54,0%	38,8%
	Estadual	2009	261,7(45,2)	2.474	94,3	8,2%	51,0%	40,8%
	Estadual	2010	267,4(43,4)	2.386	94,9	6,8%	46,7%	46,4%
	Municipal	2008	264,7(36,1)	240	89,9	5,4%	51,7%	42,9%
	Municipal	2009	274,0(35,1)	240	91,3	2,9%	47,1%	50,0%
	Municipal	2010	279,8(38,3)	230	88,1	2,2%	37,4%	60,4%
SRE SAO SEBASTIAO DO PARAISO	Estadual	2008	259,7(39,5)	2.984	86,3	6,9%	57,1%	35,9%
	Estadual	2009	264,6(40,6)	3.126	92,6	6,2%	51,7%	42,1%
	Estadual	2010	267,0(40,7)	2.885	91,4	5,9%	50,3%	43,9%
	Municipal	2008	253,9(39,9)	356	61,9	8,7%	59,0%	32,3%
	Municipal	2009	260,0(40,1)	383	92,3	7,3%	54,3%	38,4%
	Municipal	2010	261,7(38,3)	365	91,9	5,2%	56,4%	38,4%
SRE SETE LAGOAS	Estadual	2008	249,3(39,6)	4.245	78,9	11,2%	62,9%	25,9%
	Estadual	2009	250,8(41,9)	4.014	87,6	11,6%	59,6%	28,8%
	Estadual	2010	257,6(42,1)	3.882	89,0	8,7%	54,8%	36,5%
	Municipal	2008	244,0(40,3)	1.255	79,8	14,5%	62,1%	23,4%
	Municipal	2009	240,3(41,8)	1.317	83,5	17,8%	60,3%	21,9%
	Municipal	2010	242,9(43,0)	1.170	84,2	15,0%	62,6%	22,4%
SRE TEOFILOTONI	Estadual	2008	242,2(38,6)	5.100	55,9	13,8%	66,5%	19,7%
	Estadual	2009	243,5(41,8)	5.309	87,4	15,2%	62,0%	22,8%
	Estadual	2010	243,5(41,6)	5.370	86,9	15,2%	61,6%	23,1%
	Municipal	2008	239,6(41,7)	1.311	72,1	18,5%	61,6%	19,9%
	Municipal	2009	239,2(43,8)	1.209	81,4	19,1%	59,1%	21,8%
	Municipal	2010	242,0(44,9)	1.256	82,7	17,8%	57,7%	24,6%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE UBA	Estadual	2008	254,6(42,0)	3.542	83,5	10,0%	58,8%	31,2%
	Estadual	2009	256,8(43,2)	3.399	87,4	10,0%	54,0%	36,0%
	Estadual	2010	259,5(44,1)	3.185	88,1	9,4%	52,7%	38,0%
	Municipal	2008	263,8(42,8)	265	74,9	7,9%	53,6%	38,5%
	Municipal	2009	262,7(40,0)	271	80,7	5,9%	52,8%	41,7%
	Municipal	2010	266,9(42,6)	277	80,3	5,8%	50,2%	44,0%
SRE UBERABA	Estadual	2008	250,6(41,7)	5.203	81,9	12,0%	59,2%	28,8%
	Estadual	2009	252,8(43,7)	5.102	86,7	12,0%	55,7%	32,3%
	Estadual	2010	257,4(44,9)	4.979	87,0	10,2%	53,7%	36,1%
	Municipal	2008	251,9(39,6)	1.641	79,4	9,9%	61,7%	28,4%
	Municipal	2009	256,5(41,0)	1.733	83,9	9,1%	56,9%	34,0%
	Municipal	2010	256,2(42,0)	1.724	83,5	8,8%	56,4%	34,8%
SRE UBERLÂNDIA	Estadual	2008	254,2(40,0)	6.227	80,5	8,9%	60,7%	30,4%
	Estadual	2009	257,7(43,1)	5.867	84,5	9,7%	54,6%	35,7%
	Estadual	2010	260,5(42,4)	5.825	88,0	8,3%	53,2%	38,5%
	Municipal	2008	258,0(39,2)	2.482	81,2	6,8%	59,3%	33,8%
	Municipal	2009	258,0(40,6)	2.690	83,9	8,1%	57,3%	34,6%
	Municipal	2010	258,9(42,4)	2.637	81,6	9,1%	53,6%	37,3%
SRE VARGINHA	Estadual	2008	252,2(41,6)	6.289	83,5	10,8%	59,6%	29,6%
	Estadual	2009	253,8(43,2)	6.554	88,6	11,2%	56,4%	32,4%
	Estadual	2010	258,7(43,6)	6.276	87,6	8,9%	54,7%	36,4%
	Municipal	2008	244,8(43,5)	2.025	84,7	16,2%	58,5%	25,2%
	Municipal	2009	247,0(45,4)	2.026	85,8	15,1%	56,7%	28,2%
	Municipal	2010	252,1(46,6)	1.957	89,5	12,7%	54,4%	32,9%
PROEB 2010	Estadual	2008	250,2(41,6)	178.421	81,4	12,0%	60,0%	28,0%
	Estadual	2009	252,1(43,5)	175.395	87,4	12,0%	57,1%	31,0%
	Estadual	2010	255,7(44,1)	171.208	88,9	10,8%	54,9%	34,4%
	Municipal	2008	245,2(42,7)	56.612	79,6	15,4%	59,8%	24,8%
	Municipal	2009	243,9(45,7)	65.809	82,9	17,4%	56,6%	25,9%
	Municipal	2010	248,9(46,3)	62.489	85,0	14,8%	55,2%	30,0%

Baixo

Intermediário

Recomendado

Resultados de Matemática para o 9º ano do Ensino Fundamental

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE ALMENARA	Estadual	2008	247,1 (43,5)	2.583	86,9	30,9%	58,9%	10,2%
	Estadual	2009	255,8 (42,6)	2.650	92,0	23,5%	61,5%	15,0%
	Estadual	2010	260,8 (44,4)	2.577	90,7	22,0%	58,9%	19,1%
	Municipal	2008	247,7 (43,3)	423	86,0	30,0%	61,0%	9,0%
	Municipal	2009	248,7 (43,6)	462	83,5	31,6%	57,1%	11,3%
	Municipal	2010	256,0 (43,4)	465	80,2	24,3%	59,6%	16,1%
SRE ARACUAÍ	Estadual	2008	251,5 (48,2)	3.654	84,8	29,8%	54,6%	15,6%
	Estadual	2009	260,2 (46,5)	3.806	90,9	21,6%	58,9%	19,5%
	Estadual	2010	267,9 (46,1)	3.770	90,2	17,5%	57,3%	25,2%
	Municipal	2008	228,9 (40,7)	571	88,3	46,8%	48,7%	4,6%
	Municipal	2009	252,2 (44,3)	501	89,8	27,3%	57,7%	15,0%
	Municipal	2010	256,3 (45,8)	618	88,3	23,9%	59,5%	16,5%
SRE BARBACENA	Estadual	2008	262,6 (49,7)	3.054	89,5	23,2%	54,3%	22,5%
	Estadual	2009	267,3 (48,9)	3.196	88,9	19,0%	56,5%	24,5%
	Estadual	2010	272,9 (48,5)	2.860	86,5	16,0%	54,3%	29,7%
	Municipal	2008	266,0 (48,6)	1.250	89,9	19,1%	56,2%	24,7%
	Municipal	2009	270,2 (46,1)	1.307	90,8	16,1%	58,9%	24,9%
	Municipal	2010	271,2 (47,1)	1.187	90,1	15,2%	57,1%	27,7%
SRE CAMPOBELLO	Estadual	2008	266,1 (49,0)	2.076	84,6	19,7%	55,2%	25,0%
	Estadual	2009	274,3 (52,0)	2.187	93,5	16,6%	52,1%	31,3%
	Estadual	2010	288,2 (50,2)	2.179	91,6	10,5%	48,1%	41,4%
	Municipal	2008	258,8 (43,9)	458	90,0	21,6%	60,0%	18,3%
	Municipal	2009	261,9 (43,7)	487	75,9	18,5%	62,0%	19,5%
	Municipal	2010	274,2 (43,7)	535	92,4	12,9%	58,5%	28,6%
SRE CARANGOLA	Estadual	2008	249,9 (46,0)	1.230	74,8	31,1%	53,4%	15,4%
	Estadual	2009	260,1 (43,8)	1.214	84,7	20,4%	61,6%	18,0%
	Estadual	2010	269,2 (42,3)	951	80,6	13,4%	63,8%	22,8%
	Municipal	2008	239,4 (41,9)	209	66,3	37,3%	56,5%	6,2%
	Municipal	2009	240,9 (42,3)	223	79,9	35,9%	56,5%	7,6%
	Municipal	2010	256,6 (44,5)	236	68,0	24,6%	57,6%	17,8%
SRE CARATINGA	Estadual	2008	260,4 (51,2)	3.628	81,6	25,6%	51,8%	22,6%
	Estadual	2009	273,2 (48,3)	3.467	89,5	15,8%	54,7%	29,5%
	Estadual	2010	276,0 (45,6)	3.519	91,9	13,3%	56,6%	30,2%
	Municipal	2008	264,5 (52,3)	284	74,9	23,9%	48,2%	27,8%
	Municipal	2009	266,0 (46,7)	322	89,9	18,6%	58,4%	23,0%
	Municipal	2010	275,4 (46,5)	330	88,7	13,3%	56,1%	30,6%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE CAXAMBU	Esadual	2008	256,4(47,8)	2.164	82,3	26,7%	55,8%	17,5%
	Esadual	2009	259,8(46,0)	2.064	88,8	21,9%	59,1%	19,0%
	Esadual	2010	273,1(43,6)	1.856	89,6	12,1%	61,6%	26,2%
	Municipal	2008	271,9(45,0)	603	83,5	14,6%	58,5%	26,9%
	Municipal	2009	270,1(39,9)	594	88,0	11,8%	68,7%	19,5%
	Municipal	2010	274,6(44,2)	594	87,4	12,1%	61,6%	26,3%
SRE CONSELHEIRO LAFAIETE	Esadual	2008	265,4(47,2)	2.478	82,6	20,0%	55,7%	24,3%
	Esadual	2009	268,1(46,6)	2.295	88,9	16,9%	58,5%	24,6%
	Esadual	2010	279,0(44,0)	2.070	88,2	11,0%	57,8%	31,3%
	Municipal	2008	273,1(49,5)	1.346	78,0	16,9%	53,0%	30,1%
	Municipal	2009	275,8(46,2)	1.419	84,5	12,1%	58,3%	29,6%
	Municipal	2010	282,8(43,6)	1.190	82,1	9,7%	54,0%	36,2%
SRE CORONEL FABRICIANO	Esadual	2008	254,2(50,3)	3.906	83,7	28,7%	52,9%	18,4%
	Esadual	2009	263,0(46,2)	3.667	86,8	19,7%	58,7%	21,5%
	Esadual	2010	270,6(45,4)	3.569	85,9	15,9%	57,2%	26,9%
	Municipal	2008	248,3(50,6)	2.242	81,5	31,8%	53,3%	14,9%
	Municipal	2009	255,4(48,9)	2.496	84,4	26,3%	55,8%	17,9%
	Municipal	2010	260,1(46,1)	2.187	77,4	21,9%	58,4%	19,6%
SRE CURVELO	Esadual	2008	252,1(45,0)	1.905	85,2	26,7%	59,2%	14,1%
	Esadual	2009	259,0(45,6)	2.086	91,7	23,0%	59,0%	18,1%
	Esadual	2010	263,8(43,9)	2.038	91,5	18,8%	60,7%	20,5%
	Municipal	2008	247,2(45,5)	463	78,9	32,8%	55,5%	11,7%
	Municipal	2009	252,3(47,7)	466	90,8	26,2%	59,0%	14,8%
	Municipal	2010	265,0(45,4)	464	90,6	17,9%	59,2%	22,9%
SRE DIAMANTINA	Esadual	2008	261,9(45,6)	4.137	81,2	20,8%	60,0%	19,2%
	Esadual	2009	267,9(44,1)	4.540	87,4	16,2%	60,4%	23,4%
	Esadual	2010	273,8(43,9)	4.196	90,5	12,8%	59,2%	28,0%
	Municipal	2008	246,3(39,3)	435	84,1	29,4%	61,4%	9,2%
	Municipal	2009	253,0(42,7)	432	85,2	25,9%	60,4%	13,7%
	Municipal	2010	263,7(42,2)	480	89,1	19,2%	59,3%	21,5%
SRE DIVINÓPOLIS	Esadual	2008	267,5(49,6)	7.357	85,5	20,0%	54,4%	25,6%
	Esadual	2009	270,9(47,7)	7.243	90,1	15,8%	57,3%	25,9%
	Esadual	2010	278,5(46,0)	6.988	92,4	11,7%	55,3%	33,0%
	Municipal	2008	264,3(48,6)	1.807	79,7	21,9%	53,8%	24,3%
	Municipal	2009	263,7(46,6)	2.066	89,7	20,1%	58,0%	21,8%
	Municipal	2010	274,6(45,6)	2.088	88,0	13,8%	56,0%	30,2%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE GOVERNADOR VALADARES	Estadual	2008	252,9 (47,5)	5.101	72,9	27,7%	56,1%	16,2%
	Estadual	2009	258,2 (46,0)	5.479	86,1	22,3%	60,2%	17,5%
	Estadual	2010	264,8 (44,0)	5.657	85,8	17,7%	61,1%	21,2%
	Municipal	2008	245,8 (44,5)	1.845	51,8	31,7%	57,0%	11,3%
	Municipal	2009	245,8 (44,3)	1.768	79,2	30,9%	57,9%	11,3%
	Municipal	2010	253,7 (45,5)	1.777	82,0	25,8%	58,9%	15,3%
	Estadual	2008	253,8 (47,8)	2.603	89,5	27,6%	55,1%	17,3%
	Estadual	2009	264,6 (47,2)	2.600	94,0	19,1%	58,1%	22,8%
	Estadual	2010	272,7 (43,4)	2.644	92,0	13,9%	59,0%	27,1%
	Municipal	2008	250,5 (43,8)	171	87,2	29,2%	55,6%	15,2%
SRE GUANHAES	Municipal	2009	260,5 (43,9)	183	86,3	21,3%	60,7%	18,0%
	Municipal	2010	269,5 (40,6)	175	81,0	13,1%	63,4%	23,4%
	Estadual	2008	260,3 (50,9)	3.163	80,5	25,0%	52,9%	22,1%
	Estadual	2009	263,6 (45,7)	2.963	84,1	19,5%	59,6%	20,9%
	Estadual	2010	275,7 (46,0)	3.029	90,6	13,5%	56,3%	30,2%
	Municipal	2008	285,4 (47,2)	36	87,8	8,3%	55,6%	36,1%
SRE ITAJUBA	Municipal	2009	281,1 (44,1)	56	100,0	7,1%	57,1%	35,7%
	Municipal	2010	292,9 (39,5)	58	96,7	3,4%	51,7%	44,8%
	Estadual	2008	256,4 (46,5)	1.340	80,5	24,6%	59,2%	16,3%
	Estadual	2009	259,7 (44,3)	1.383	87,9	20,5%	61,8%	17,7%
	Estadual	2010	268,4 (41,8)	1.386	88,2	13,1%	64,6%	22,2%
SRE ITUIUTABA	Municipal	2008	257,1 (47,2)	554	74,3	24,7%	57,4%	17,9%
	Municipal	2009	257,4 (47,8)	582	81,5	24,1%	56,9%	19,1%
	Municipal	2010	266,4 (46,6)	548	82,0	17,6%	60,0%	22,5%
	Estadual	2008	235,4 (49,8)	3.716	73,1	43,5%	46,7%	9,8%
	Estadual	2009	241,6 (48,9)	3.798	87,6	37,2%	51,5%	11,3%
SRE JANAUBA	Estadual	2010	247,6 (50,8)	3.752	95,6	34,2%	50,1%	15,7%
	Municipal	2008	225,7 (43,4)	1.111	79,0	51,0%	43,9%	5,0%
	Municipal	2009	232,7 (43,7)	1.264	85,2	44,1%	48,7%	7,1%
	Municipal	2010	233,2 (47,9)	1.409	86,5	44,9%	46,8%	8,4%
	Estadual	2008	230,3 (43,6)	3.649	76,6	46,6%	47,4%	5,9%
SRE JANUARIA	Estadual	2009	241,7 (42,4)	3.814	85,0	35,1%	56,9%	7,9%
	Estadual	2010	245,6 (44,0)	3.844	84,4	32,2%	57,0%	10,8%
	Municipal	2008	223,1 (45,1)	1.134	78,6	53,1%	41,4%	5,5%
	Municipal	2009	225,2 (40,3)	1.078	83,8	52,3%	44,2%	3,5%
	Municipal	2010	230,8 (43,3)	1.194	79,1	45,4%	47,6%	6,9%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE JUIZ DE FORA	Estadual	2008	259,7 (51,0)	4.808	79,8	25,0%	53,3%	21,7%
	Estadual	2009	261,7 (48,0)	4.315	83,5	21,8%	57,1%	21,1%
	Estadual	2010	271,2 (48,0)	4.166	83,7	16,2%	55,4%	28,4%
	Municipal	2008	253,5 (50,5)	719	81,4	28,9%	52,9%	18,2%
	Municipal	2009	258,6 (47,8)	702	86,3	24,2%	56,3%	19,5%
	Municipal	2010	272,3 (46,9)	872	90,8	16,0%	56,0%	28,0%
SRE LEOPOLDINA	Estadual	2008	250,8 (49,4)	1.587	78,6	29,4%	53,4%	17,3%
	Estadual	2009	263,1 (48,3)	1.466	88,5	22,3%	55,3%	22,4%
	Estadual	2010	266,0 (47,4)	1.365	89,2	19,7%	56,9%	23,4%
	Municipal	2008	260,6 (47,8)	546	85,0	23,4%	55,5%	21,1%
	Municipal	2009	256,8 (45,9)	642	87,1	24,0%	58,7%	17,3%
	Municipal	2010	267,7 (44,8)	614	85,6	18,9%	56,4%	24,8%
SRE MANHUACU	Estadual	2008	253,0 (50,1)	2.872	72,8	29,9%	52,6%	17,4%
	Estadual	2009	263,7 (46,4)	2.605	81,5	19,7%	59,1%	21,2%
	Estadual	2010	273,2 (47,3)	2.879	78,4	15,5%	55,9%	28,6%
	Municipal	2008	256,2 (46,8)	225	67,6	25,8%	56,4%	17,8%
	Municipal	2009	264,1 (46,8)	369	77,0	19,8%	59,9%	20,3%
	Municipal	2010	269,0 (48,5)	418	79,3	16,7%	57,9%	25,4%
SRE METROPOLITANA A	Estadual	2008	254,6 (51,3)	8.944	80,6	28,6%	52,1%	19,3%
	Estadual	2009	258,3 (48,6)	8.835	83,9	23,7%	57,2%	19,1%
	Estadual	2010	267,7 (47,8)	8.204	85,5	18,0%	56,4%	25,6%
	Municipal	2008	235,1 (54,4)	4.915	76,9	43,9%	43,7%	12,3%
	Municipal	2009	236,6 (52,7)	4.963	76,3	40,9%	48,0%	11,1%
	Municipal	2010	255,6 (50,1)	3.814	84,4	26,2%	55,6%	18,2%
SRE METROPOLITANA B	Estadual	2008	251,7 (50,2)	12.109	80,7	30,1%	53,2%	16,6%
	Estadual	2009	253,4 (48,0)	12.376	84,2	25,9%	58,2%	15,9%
	Estadual	2010	260,5 (47,5)	12.150	85,3	21,3%	58,7%	19,9%
	Municipal	2008	237,6 (50,9)	6.522	79,0	40,5%	48,3%	11,1%
	Municipal	2009	238,7 (51,3)	13.600	79,5	38,6%	50,1%	11,3%
	Municipal	2010	250,5 (49,5)	12.443	82,5	29,2%	55,0%	15,8%
SRE METROPOLITANA C	Estadual	2008	245,8 (49,9)	10.626	82,4	34,8%	51,3%	13,9%
	Estadual	2009	252,2 (47,8)	10.874	86,4	27,0%	57,7%	15,3%
	Estadual	2010	258,6 (46,7)	10.556	88,8	23,3%	57,8%	18,9%
	Municipal	2008	236,0 (52,2)	6.462	77,3	42,5%	46,0%	11,5%
	Municipal	2009	240,2 (51,7)	7.089	78,9	36,9%	51,2%	11,9%
	Municipal	2010	254,5 (51,0)	6.469	85,8	26,8%	54,5%	18,7%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE MONTE CARMELO	Estadual	2008	271,0(47,2)	1.191	88,6	16,5%	56,7%	26,8%
	Estadual	2009	278,5(43,3)	1.102	93,8	10,3%	59,0%	30,8%
	Estadual	2010	283,7(43,2)	1.028	91,9	8,2%	56,0%	35,8%
	Municipal	2008	257,1(40,1)	178	86,0	22,5%	65,2%	12,4%
	Municipal	2009	269,8(44,7)	210	87,9	14,8%	60,0%	25,2%
	Municipal	2010	284,3(38,5)	210	89,7	6,7%	61,0%	32,4%
	Estadual	2008	242,5(48,5)	7.296	80,4		36,7%	51,2%
	Estadual	2009	250,0(46,0)	7.363	85,7		29,1%	57,1%
	Estadual	2010	260,8(47,2)	6.817	86,9		23,0%	55,8%
	Municipal	2008	229,8(46,5)	2.118	84,8		47,3%	45,8%
SRE MONTES CLAROS	Municipal	2009	235,3(43,4)	2.288	83,0		41,7%	51,7%
	Municipal	2010	244,0(45,9)	2.403	86,4		34,5%	53,5%
	Estadual	2008	260,1(47,3)	1.641	87,5		23,0%	57,1%
	Estadual	2009	268,8(45,9)	1.600	91,5		17,2%	57,8%
	Estadual	2010	276,6(44,0)	1.415	93,9		13,1%	56,8%
	Municipal	2008	257,8(48,9)	604	88,4		26,3%	53,3%
	Municipal	2009	257,6(45,4)	535	84,5		23,4%	60,0%
	Municipal	2010	270,1(45,4)	525	91,6		14,7%	60,0%
	Estadual	2008	256,9(48,6)	3.108	81,8		25,8%	56,8%
	Estadual	2009	263,6(45,3)	2.683	87,3		18,4%	61,5%
SRE NOVA ERA	Estadual	2010	288,2(45,0)	2.636	88,4		16,7%	59,8%
	Municipal	2008	255,7(49,8)	763	87,9		27,5%	53,1%
	Municipal	2009	266,4(49,2)	996	84,0		19,7%	55,7%
	Municipal	2010	276,7(47,0)	977	86,1		13,8%	53,3%
	Estadual	2008	264,3(49,4)	1.348	76,1		22,1%	52,8%
	Estadual	2009	267,4(46,6)	1.197	87,6		17,0%	59,7%
	Estadual	2010	276,1(41,9)	1.143	87,0		10,9%	61,4%
	Municipal	2008	268,0(48,8)	1.005	88,0		17,5%	57,1%
	Municipal	2009	269,6(47,9)	952	90,2		17,0%	56,0%
	Municipal	2010	275,3(46,4)	907	83,9		13,3%	56,3%
SRE OURO PRETO	Estadual	2008	266,4(49,9)	2.805	76,0		20,5%	54,2%
	Estadual	2009	269,1(48,5)	2.615	77,4		17,9%	55,7%
	Estadual	2010	280,8(46,8)	2.703	83,2		11,7%	53,5%
	Municipal	2008	256,3(45,7)	689	73,9		23,9%	61,1%
	Municipal	2009	264,2(42,5)	682	81,8		15,0%	68,0%
	Municipal	2010	273,6(43,2)	672	83,7		15,2%	57,9%
	Estadual	2008	264,3(49,4)	1.348	76,1		22,1%	52,8%
	Estadual	2009	267,4(46,6)	1.197	87,6		17,0%	59,7%
	Estadual	2010	276,1(41,9)	1.143	87,0		10,9%	61,4%
	Municipal	2008	268,0(48,8)	1.005	88,0		17,5%	57,1%
SRE PARA DE MINAS	Municipal	2009	269,6(47,9)	952	90,2		17,0%	56,0%
	Municipal	2010	275,3(46,4)	907	83,9		13,3%	56,3%
	Estadual	2008	266,4(49,9)	2.805	76,0		20,5%	54,2%
	Estadual	2009	269,1(48,5)	2.615	77,4		17,9%	55,7%
	Estadual	2010	280,8(46,8)	2.703	83,2		11,7%	53,5%
	Municipal	2008	256,3(45,7)	689	73,9		23,9%	61,1%
	Municipal	2009	264,2(42,5)	682	81,8		15,0%	68,0%
	Municipal	2010	273,6(43,2)	672	83,7		15,2%	57,9%
	Estadual	2008	264,3(49,4)	1.348	76,1		22,1%	52,8%
	Estadual	2009	267,4(46,6)	1.197	87,6		17,0%	59,7%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE PARACATU	Estadual	2008	246,2(49,2)	3.228	83,1	33,5%	52,4%	14,1%
	Estadual	2009	252,8(45,6)	3.338	88,6	26,3%	59,4%	14,2%
	Estadual	2010	260,8(45,6)	3.107	86,8	21,5%	57,9%	20,6%
	Municipal	2008	236,3(47,5)	1.411	81,9	40,4%	50,5%	9,1%
	Municipal	2009	243,0(44,3)	1.460	85,8	33,6%	55,7%	10,7%
	Municipal	2010	245,2(46,9)	1.444	79,3	32,8%	55,4%	11,8%
SRE PASSOS	Estadual	2008	266,6(50,1)	3.349	86,9	20,4%	54,9%	24,7%
	Estadual	2009	271,2(49,3)	3.315	90,5	17,0%	54,3%	28,7%
	Estadual	2010	276,7(47,4)	3.161	89,2	13,6%	54,8%	31,7%
	Municipal	2008	269,7(50,4)	591	91,9	25,2%	53,6%	21,2%
	Municipal	2009	266,2(48,0)	542	91,6	18,1%	60,1%	21,8%
	Municipal	2010	277,8(47,7)	526	85,5	11,9%	54,5%	33,6%
SRE PATOS DE MINAS	Estadual	2008	267,4(50,5)	3.487	83,8	20,6%	52,6%	26,8%
	Estadual	2009	272,3(46,1)	3.463	89,1	14,8%	57,1%	28,1%
	Estadual	2010	280,2(45,4)	3.191	89,0	11,4%	54,2%	34,4%
	Municipal	2008	267,2(51,3)	619	86,0	22,0%	50,6%	27,5%
	Municipal	2009	274,8(43,1)	596	87,3	12,6%	58,4%	29,0%
	Municipal	2010	276,0(45,3)	537	85,5	13,2%	55,9%	30,9%
SRE PATROCÍNIO	Estadual	2008	250,8(49,2)	1.445	76,5	30,7%	53,0%	16,3%
	Estadual	2009	267,0(46,1)	1.529	85,6	18,0%	58,5%	23,5%
	Estadual	2010	273,2(47,0)	1.498	88,8	15,3%	54,8%	29,9%
	Municipal	2008	272,1(51,9)	376	87,2	20,2%	48,7%	31,1%
	Municipal	2009	277,6(48,2)	380	90,9	12,9%	54,2%	32,9%
	Municipal	2010	285,6(45,1)	409	92,5	9,3%	51,1%	39,8%
SRE PIRAPORA	Estadual	2008	244,8(44,8)	2.052	81,0	33,0%	56,1%	10,9%
	Estadual	2009	248,0(41,4)	1.935	89,6	27,7%	62,7%	9,6%
	Estadual	2010	252,4(42,5)	1.986	86,3	24,9%	61,6%	13,5%
	Municipal	2008	236,0(41,7)	71	56,3	35,2%	62,0%	2,8%
	Municipal	2009	250,3(39,7)	142	76,3	23,9%	65,5%	10,6%
	Municipal	2010	252,7(38,1)	162	90,0	25,9%	62,3%	11,7%
SRE POCOS DE CALDAS	Estadual	2008	263,8(49,3)	2.775	80,8	21,8%	54,3%	23,8%
	Estadual	2009	269,3(47,7)	2.912	89,2	16,5%	58,3%	25,2%
	Estadual	2010	278,9(45,2)	2.881	90,5	12,3%	54,9%	32,7%
	Municipal	2008	267,5(46,9)	1.208	87,6	18,8%	56,9%	24,3%
	Municipal	2009	271,9(45,0)	1.319	87,5	13,6%	59,4%	27,1%
	Municipal	2010	273,5(44,0)	1.210	84,7	12,4%	60,4%	27,2%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE PONTE NOVA	Estadual	2008	259,1 (48,0)	3.403	75,1	24,8%	55,9%	19,3%
	Estadual	2009	267,0 (45,1)	3.255	89,6	16,2%	61,7%	22,1%
	Estadual	2010	272,6 (45,1)	3.048	90,4	14,5%	58,3%	27,2%
	Municipal	2008	264,5 (47,3)	805	71,2	19,3%	58,1%	22,6%
	Municipal	2009	270,3 (46,3)	788	83,9	15,2%	57,2%	27,5%
	Municipal	2010	275,8 (42,9)	819	84,9	11,2%	61,5%	27,2%
SRE POUSO ALEGRE	Estadual	2008	269,0 (49,7)	3.942	82,9	18,6%	54,8%	26,6%
	Estadual	2009	270,4 (46,9)	3.923	82,9	15,8%	56,1%	26,1%
	Estadual	2010	275,9 (45,4)	4.102	89,7	12,9%	56,8%	30,3%
	Municipal	2008	264,1 (48,2)	1.385	79,8	20,1%	57,4%	22,5%
	Municipal	2009	265,6 (46,6)	1.591	79,6	18,3%	59,0%	22,8%
	Municipal	2010	274,6 (43,8)	1.357	84,2	13,1%	58,0%	29,0%
SRE SAO JOAO DEL REI	Estadual	2008	274,9 (49,2)	2.453	85,3	15,2%	54,6%	30,2%
	Estadual	2009	276,9 (45,3)	2.463	93,9	11,3%	58,3%	30,5%
	Estadual	2010	285,5 (45,8)	2.382	94,6	9,5%	51,1%	39,3%
	Municipal	2008	273,9 (50,6)	231	86,5	17,3%	49,8%	32,9%
	Municipal	2009	288,9 (42,7)	243	91,7	7,8%	53,9%	38,3%
	Municipal	2010	296,1 (38,9)	227	86,3	5,3%	46,7%	48,0%
SRE SAO SEBASTIAO DO PARAISO	Estadual	2008	272,8 (47,6)	2.901	83,9	16,3%	54,5%	29,2%
	Estadual	2009	280,0 (45,2)	3.115	92,4	10,9%	55,8%	33,3%
	Estadual	2010	285,2 (43,5)	2.888	90,8	8,3%	54,0%	37,7%
	Municipal	2008	263,9 (49,0)	345	60,0	19,7%	55,9%	24,3%
	Municipal	2009	274,3 (47,0)	378	91,1	14,6%	57,1%	28,3%
	Municipal	2010	280,7 (42,8)	371	93,5	7,3%	65,8%	27,0%
SRE SETE LAGOAS	Estadual	2008	255,6 (48,3)	4.160	77,7	27,4%	54,5%	18,1%
	Estadual	2009	262,7 (46,1)	3.723	81,5	19,7%	60,3%	20,0%
	Estadual	2010	272,1 (45,9)	3.877	88,9	15,5%	56,8%	28,2%
	Municipal	2008	243,3 (45,8)	1.243	79,1	34,8%	54,4%	10,9%
	Municipal	2009	248,5 (44,5)	1.195	75,7	27,7%	60,9%	11,4%
	Municipal	2010	251,7 (44,1)	1.161	83,5	25,6%	61,3%	13,1%
SRE TEOFILO OTONI	Estadual	2008	243,0 (45,9)	4.972	54,5	35,3%	54,4%	10,3%
	Estadual	2009	249,6 (44,8)	5.293	87,1	29,2%	58,1%	12,7%
	Estadual	2010	255,2 (43,8)	5.314	85,9	24,9%	59,8%	15,2%
	Municipal	2008	242,4 (49,8)	1.289	70,9	38,1%	46,7%	14,2%
	Municipal	2009	247,0 (50,4)	1.213	81,7	34,5%	50,7%	14,8%
	Municipal	2010	253,4 (50,3)	1.248	82,3	29,3%	51,6%	19,1%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE UBA	Estadual	2008	262,4(52,6)	3.430	80,0	24,1%	52,4%	23,6%
	Estadual	2009	267,5(48,1)	3.377	86,9	17,8%	57,3%	24,9%
	Estadual	2010	275,8(46,7)	3.162	87,5	13,4%	55,6%	31,0%
	Municipal	2008	280,9(51,1)	258	72,9	14,3%	45,7%	39,9%
	Municipal	2009	272,3(47,6)	275	81,6	17,8%	53,8%	28,4%
	Municipal	2010	288,3(44,4)	275	79,7	6,5%	56,4%	37,1%
	Estadual	2008	269,5(49,4)	5.057	79,7	24,3%	55,1%	20,6%
	Estadual	2009	264,0(48,6)	4.887	84,4	19,7%	57,6%	22,7%
	Estadual	2010	273,9(47,2)	4.802	83,8	14,8%	54,6%	30,6%
SRE UBERABA	Municipal	2008	257,1(47,4)	1.628	78,8	24,9%	57,3%	17,8%
	Municipal	2009	262,7(44,1)	1.661	80,4	18,4%	62,6%	19,1%
	Municipal	2010	268,4(42,8)	1.550	75,1	14,9%	62,8%	22,3%
	Estadual	2008	288,2(47,6)	5.719	73,9	24,0%	57,4%	18,6%
	Estadual	2009	264,8(45,9)	5.780	83,2	17,9%	60,2%	21,8%
	Estadual	2010	269,8(45,3)	5.840	88,3	15,4%	59,4%	25,2%
SRE UBERLÂNDIA	Municipal	2008	265,6(46,0)	2.426	79,4	19,5%	57,7%	22,8%
	Municipal	2009	266,2(44,8)	2.624	81,7	17,2%	60,9%	21,9%
	Municipal	2010	269,3(45,1)	2.592	80,3	15,3%	60,7%	24,0%
	Estadual	2008	262,8(50,8)	6.123	81,3	23,6%	53,3%	23,1%
	Estadual	2009	265,4(48,9)	6.499	87,8	19,9%	56,7%	23,4%
	Estadual	2010	274,1(47,0)	6.140	85,7	14,4%	55,9%	29,7%
SRE VARGINHA	Municipal	2008	252,1(51,6)	2.005	83,8	30,7%	50,7%	18,6%
	Municipal	2009	254,7(48,1)	2.015	85,3	26,5%	56,8%	16,8%
	Municipal	2010	268,0(48,3)	1.923	88,0	17,7%	56,2%	26,1%
	Estadual	2008	255,8(49,9)	174.585	79,7	27,3%	53,9%	18,8%
	Estadual	2009	261,4(47,6)	174.310	86,8	21,4%	58,0%	20,6%
	Estadual	2010	268,9(46,9)	169.316	87,9	17,3%	56,9%	25,8%
PROEB 2010	Municipal	2008	247,9(51,1)	55.579	78,4	33,1%	51,2%	15,7%
	Municipal	2009	250,2(50,0)	65.156	81,9	29,9%	54,4%	15,7%
	Municipal	2010	259,8(48,8)	61.670	83,8	23,1%	56,2%	20,7%

Baixo

Intermediário

Recomendado

Resultados de Língua Portuguesa 3º ano do Ensino Médio

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SREALMENARA	Estadual	2008	258,2 (42,2)	2.222	83,2	43,1%	40,2%	16,7%
	Estadual	2009	261,5 (42,4)	2.090	88,8	38,8%	41,6%	19,7%
	Estadual	2010	269,9 (46,3)	2.108	89,6	32,3%	41,5%	26,2%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE ARACUAÍ	Estadual	2008	264,5 (44,0)	2.635	84,5	37,2%	41,0%	21,9%
	Estadual	2009	266,3 (44,9)	2.884	89,7	36,0%	40,7%	23,3%
	Estadual	2010	270,9 (45,8)	2.857	87,8	31,9%	40,7%	27,4%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	159,2 (21,4)	9	81,8	100,0%	100,0%	0,0%
SRE BARBACENA	Estadual	2008	281,8 (46,3)	2.597	87,3	24,6%	38,3%	37,1%
	Estadual	2009	283,9 (43,6)	2.740	90,1	21,6%	40,9%	37,4%
	Estadual	2010	287,8 (44,0)	2.393	83,9	18,7%	39,6%	41,7%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE CAMPO BELO	Estadual	2008	278,8 (42,9)	1.716	82,8	25,5%	41,3%	33,2%
	Estadual	2009	282,2 (42,4)	1.700	90,6	21,2%	42,4%	36,4%
	Estadual	2010	292,9 (44,3)	1.762	88,1	15,9%	38,8%	45,3%
	Municipal	2008	273,1 (31,1)	6	100,0	33,3%	33,3%	33,3%
	Municipal	2009	269,1 (46,5)	7	100,0	42,9%	28,6%	28,6%
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE CARANGOLA	Estadual	2008	277,3 (41,8)	812	83,6	26,4%	42,7%	30,9%
	Estadual	2009	276,0 (45,6)	792	87,1	29,0%	38,5%	32,4%
	Estadual	2010	282,0 (44,0)	757	83,7	22,9%	42,3%	34,9%
	Municipal	2008	270,0 (44,2)	58	71,6	34,5%	37,9%	27,6%
	Municipal	2009	264,4 (34,2)	43	86,0	27,9%	60,5%	11,6%
	Municipal	2010	270,0 (40,6)	76	86,4	30,3%	47,4%	22,4%
SRE CARATINGA	Estadual	2008	279,5 (43,9)	2.241	77,9	24,0%	41,3%	34,7%
	Estadual	2009	281,5 (44,4)	2.411	87,7	23,5%	40,3%	36,2%
	Estadual	2010	288,9 (44,3)	2.202	89,8	18,2%	39,3%	42,5%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE CAXAMBU	Estadual	2008	278,7 (43,6)	1.564	84,4	25,0%	41,6%	33,4%
	Estadual	2009	278,2 (41,9)	1.662	88,9	24,3%	44,5%	31,2%
	Estadual	2010	285,2 (42,9)	1.693	89,4	20,2%	42,6%	37,3%
	Municipal	2008	298,2 (42,9)	69	84,1	15,9%	29,0%	55,1%
	Municipal	2009	295,4 (42,5)	97	74,6	14,4%	37,1%	48,5%
	Municipal	2010	298,2 (47,3)	98	86,0	18,4%	27,6%	54,1%
	Estadual	2008	279,4 (45,4)	2.486	77,8	26,1%	38,5%	35,1%
	Estadual	2009	280,0 (43,1)	2.525	85,7	22,8%	43,4%	33,8%
	Estadual	2010	291,0 (44,0)	2.281	85,5	16,8%	39,7%	43,6%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
SRE CONSELHEIRO LAFAIETE	Municipal	2009	312,5 (33,4)	42	91,3	0,0%	33,3%	66,7%
	Municipal	2010	320,9 (36,9)	60	92,3	3,3%	21,7%	75,0%
	Estadual	2008	278,1 (44,0)	4.011	74,9	25,7%	42,2%	32,1%
	Estadual	2009	280,5 (43,3)	3.780	79,4	22,7%	42,1%	35,2%
	Estadual	2010	288,4 (45,6)	3.858	80,8	18,6%	38,7%	42,7%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
	Estadual	2008	276,3 (43,6)	1.476	79,8	26,6%	41,5%	31,9%
	Estadual	2009	280,2 (42,4)	1.735	87,0	22,8%	43,7%	33,4%
SRE CURVELO	Estadual	2010	285,2 (44,2)	1.811	90,3	20,1%	40,3%	39,6%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
	Estadual	2008	277,2 (43,1)	3.269	84,7	26,6%	42,9%	30,6%
	Estadual	2009	278,8 (43,8)	3.226	88,5	24,6%	42,6%	32,7%
	Estadual	2010	285,5 (43,0)	3.333	84,6	20,0%	40,9%	38,1%
	Municipal	2008	276,2 (34,5)	32	82,1	21,9%	50,0%	28,1%
	Municipal	2009	269,1 (40,4)	14	77,8	28,6%	50,0%	21,4%
	Municipal	2010	263,1 (33,8)	21	87,5	38,1%	47,6%	14,3%
SRE DIAMANTINA	Estadual	2008	281,8 (45,4)	6.515	82,6	24,0%	39,1%	36,6%
	Estadual	2009	283,6 (43,7)	6.593	86,8	20,7%	42,0%	37,3%
	Estadual	2010	292,4 (44,5)	6.645	88,2	16,6%	38,0%	45,3%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
	Estadual	2008	277,2 (43,1)	3.269	84,7	26,6%	42,9%	30,6%
	Estadual	2009	278,8 (43,8)	3.226	88,5	24,6%	42,6%	32,7%
	Estadual	2010	285,5 (43,0)	3.333	84,6	20,0%	40,9%	38,1%
	Municipal	2008	276,2 (34,5)	32	82,1	21,9%	50,0%	28,1%
SRE DIVINÓPOLIS	Municipal	2009	269,1 (40,4)	14	77,8	28,6%	50,0%	21,4%
	Municipal	2010	263,1 (33,8)	21	87,5	38,1%	47,6%	14,3%
	Estadual	2008	281,8 (45,4)	6.515	82,6	24,0%	39,1%	36,6%
	Estadual	2009	283,6 (43,7)	6.593	86,8	20,7%	42,0%	37,3%
	Estadual	2010	292,4 (44,5)	6.645	88,2	16,6%	38,0%	45,3%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
	Estadual	2008	277,2 (43,1)	3.269	84,7	26,6%	42,9%	30,6%
	Estadual	2009	278,8 (43,8)	3.226	88,5	24,6%	42,6%	32,7%
	Estadual	2010	285,5 (43,0)	3.333	84,6	20,0%	40,9%	38,1%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE GOVERNADOR VALADARES	Estadual	2008	274,2 (43,6)	4.697	79,3	28,2%	42,5%	29,4%
	Estadual	2009	272,6 (43,5)	4.362	77,4	28,6%	43,5%	27,9%
	Estadual	2010	282,3 (43,4)	4.444	81,1	22,4%	41,6%	36,0%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE GUANHAES	Estadual	2008	270,9 (42,9)	1.720	83,5	30,8%	42,8%	26,3%
	Estadual	2009	273,2 (42,7)	1.927	90,6	28,3%	44,7%	26,9%
	Estadual	2010	280,6 (43,9)	1.998	88,8	23,1%	42,7%	34,2%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE ITALUJA	Estadual	2008	280,3 (43,4)	1.833	79,5	23,6%	42,4%	33,9%
	Estadual	2009	281,8 (41,0)	2.258	90,0	21,3%	44,7%	34,0%
	Estadual	2010	286,5 (44,6)	2.027	84,5	20,8%	38,8%	40,4%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE ITUIUTABA	Estadual	2008	276,4 (43,0)	1.275	78,5	25,6%	43,7%	30,7%
	Estadual	2009	279,1 (41,8)	1.104	76,3	24,0%	44,0%	32,0%
	Estadual	2010	285,3 (42,4)	1.147	78,4	19,1%	44,2%	36,7%
	Municipal	2008	260,1 (35,6)	18	81,8	38,9%	55,6%	5,6%
	Municipal	2009	270,4 (31,7)	8	100,0	25,0%	62,5%	12,5%
	Municipal	2010	262,9 (34,5)	10	90,9	50,0%	50,0%	0,0%
SRE JANAUBA	Estadual	2008	254,9 (44,8)	3.025	76,5	45,7%	38,0%	16,3%
	Estadual	2009	254,1 (46,8)	3.495	88,4	46,2%	36,5%	17,3%
	Estadual	2010	256,1 (48,6)	3.595	92,9	44,9%	35,6%	19,5%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE JANUARIA	Estadual	2008	253,0 (42,4)	2.955	75,0	47,3%	39,3%	13,4%
	Estadual	2009	253,3 (42,6)	3.568	83,3	46,6%	39,1%	14,3%
	Estadual	2010	265,0 (45,7)	3.277	82,2	45,8%	37,2%	17,0%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE JUIZ DE FORA	Estadual	2008	281,8 (46,1)	4.010	75,5	24,2%	37,7%	38,1%
	Estadual	2009	281,2 (45,6)	4.276	78,1	23,8%	39,7%	36,5%
	Estadual	2010	283,4 (48,0)	3.797	72,8	23,1%	37,4%	39,5%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE LEOPOLDINA	Estadual	2008	272,8 (45,2)	1.491	76,0	30,8%	40,6%	28,6%
	Estadual	2009	271,9 (42,7)	1.449	78,5	30,2%	43,5%	26,2%
	Estadual	2010	280,3 (46,0)	1.323	78,8	24,4%	39,3%	36,3%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE MANHUAÇU	Estadual	2008	273,5 (45,1)	1.615	74,2	29,5%	40,7%	29,7%
	Estadual	2009	276,2 (44,4)	1.642	85,3	25,5%	43,1%	31,4%
	Estadual	2010	285,9 (45,8)	1.743	85,6	19,9%	38,6%	40,4%
	Municipal	2008	287,0 (47,2)	46	70,8	17,4%	45,7%	37,0%
	Municipal	2009	291,3 (34,4)	49	89,1	12,2%	49,0%	38,8%
	Municipal	2010	281,4 (50,4)	84	80,8	29,8%	31,0%	39,3%
SRE METROPOLITANA A	Estadual	2008	275,0 (49,3)	8.448	72,3	30,0%	36,7%	33,2%
	Estadual	2009	274,0 (47,3)	8.218	72,1	28,5%	40,2%	31,3%
	Estadual	2010	287,7 (47,4)	8.455	80,0	21,0%	35,8%	43,2%
	Municipal	2008	266,7 (52,8)	1.122	72,2	38,1%	32,1%	29,9%
	Municipal	2009	276,5 (49,9)	507	79,0	27,8%	36,5%	35,7%
	Municipal	2010	308,4 (42,7)	117	86,7	6,8%	29,9%	63,2%
SRE METROPOLITANA B	Estadual	2008	270,7 (46,9)	13.853	71,5	32,6%	38,9%	28,4%
	Estadual	2009	271,9 (46,5)	14.367	77,6	30,1%	40,9%	29,0%
	Estadual	2010	280,4 (48,0)	13.861	80,2	25,0%	38,1%	36,9%
	Municipal	2008	286,5 (48,7)	632	76,8	36,2%	36,9%	25,9%
	Municipal	2009	281,6 (51,1)	1.567	76,5	24,3%	35,9%	39,8%
	Municipal	2010	291,2 (48,8)	1.337	72,3	18,3%	33,8%	47,9%
SRE METROPOLITANA C	Estadual	2008	271,5 (46,8)	10.735	73,4	31,8%	39,0%	29,2%
	Estadual	2009	273,2 (46,2)	11.313	79,4	29,3%	40,5%	30,2%
	Estadual	2010	280,0 (48,1)	10.765	79,3	25,4%	38,0%	36,6%
	Municipal	2008	250,5 (49,2)	885	72,2	49,8%	33,0%	17,2%
	Municipal	2009	264,3 (55,0)	260	88,1	37,7%	34,6%	27,7%
	Municipal	2010	270,0 (52,7)	178	83,2	34,8%	33,1%	32,0%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE MONTE CARMELO	Estadual	2008	288,7(42,0)	821	84,2	17,7%	40,3%	42,0%
	Estadual	2009	290,4(42,0)	864	92,8	16,4%	40,4%	43,2%
	Estadual	2010	295,1(41,8)	782	91,2	14,2%	39,4%	46,4%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE MONTES CLAROS	Estadual	2008	266,9(46,2)	7.552	78,2	36,2%	39,0%	24,9%
	Estadual	2009	265,0(49,1)	7.232	82,8	35,8%	39,1%	25,2%
	Estadual	2010	274,0(48,5)	7.088	84,0	30,8%	38,6%	30,7%
	Municipal	2008	257,9(36,2)	85	63,4	38,8%	50,6%	10,6%
	Municipal	2009	263,8(44,1)	107	86,3	37,4%	41,1%	21,5%
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE MURIAE	Estadual	2008	275,2(46,2)	1.357	80,4	27,9%	42,7%	29,5%
	Estadual	2009	276,5(44,9)	1.368	86,1	25,5%	43,2%	31,3%
	Estadual	2010	285,2(47,4)	1.331	86,4	21,3%	38,5%	40,2%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE NOVA ERA	Estadual	2008	278,3(45,2)	3.175	79,6	26,2%	40,9%	32,9%
	Estadual	2009	278,9(44,4)	3.050	81,1	25,3%	41,0%	33,6%
	Estadual	2010	285,9(45,6)	2.867	82,2	21,3%	38,0%	40,7%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE OURO PRETO	Estadual	2008	271,6(42,2)	1.349	74,0	29,7%	44,1%	26,2%
	Estadual	2009	272,0(42,0)	1.406	77,1	28,1%	45,9%	26,0%
	Estadual	2010	284,1(42,0)	1.289	77,9	20,2%	42,8%	36,9%
	Municipal	2008	269,6(42,5)	79	96,3	34,2%	40,5%	25,3%
	Municipal	2009	265,6(42,2)	81	88,0	35,8%	40,7%	23,5%
	Municipal	2010	289,6(43,8)	64	79,0	10,9%	37,5%	51,6%
SRE PARA DE MINAS	Estadual	2008	280,9(45,5)	1.836	74,9	23,5%	39,9%	36,6%
	Estadual	2009	286,7(43,2)	2.114	72,6	18,5%	42,2%	39,3%
	Estadual	2010	294,6(45,1)	2.024	82,6	15,3%	35,1%	49,6%
	Municipal	2008	279,8(39,8)	18	90,0	16,7%	61,1%	22,2%
	Municipal	2009	300,2(50,2)	26	96,3	15,4%	23,1%	61,5%
	Municipal	2010	316,2(38,9)	22	30,1	4,5%	27,3%	68,2%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE PARACATU	Estadual	2008	259,4(45,1)	3.135	75,7	42,3% 37,5% 20,2%		
	Estadual	2009	264,3(44,2)	3.282	81,6	35,8% 42,8% 21,4%		
	Estadual	2010	267,8(46,9)	3.164	80,2	33,7% 41,3% 25,0%		
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-		
	Estadual	2008	282,3(45,7)	2.234	84,5	23,9% 38,4% 37,7%		
	Estadual	2009	281,3(45,3)	2.459	88,4	23,1% 41,2% 35,7%		
	Estadual	2010	291,4(45,1)	2.626	86,3	17,2% 38,0% 44,8%		
SRE PASSOS	Municipal	2008	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2010	207,9(71)	3	100,0	100,0% 0,0% 0,0%		
	Estadual	2008	284,4(44,5)	2.624	79,8	22,0% 38,6% 39,4%		
	Estadual	2009	287,1(44,0)	3.021	88,0	18,8% 40,8% 40,5%		
	Estadual	2010	292,9(45,3)	2.729	87,2	16,6% 37,2% 46,2%		
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-		
SRE PATOS DE MINAS	Estadual	2008	273,0(45,8)	1.026	76,2	31,8% 38,0% 30,4%		
	Estadual	2009	278,3(42,2)	1.332	85,5	23,7% 44,2% 32,1%		
	Estadual	2010	284,7(44,0)	1.181	84,0	20,2% 42,4% 37,4%		
	Municipal	2008	298,2(28,7)	5	132	0,0% 40,0% 60,0%		
	Municipal	2009	281,3(25,3)	12	92,3	8,3% 75,0% 16,7%		
	Municipal	2010	309,2(32,2)	13	72,2	0,0% 38,5% 61,5%		
	Estadual	2008	265,0(42,2)	1.350	76,6	35,9% 43,1% 21,0%		
	Estadual	2009	265,9(43,6)	1.265	79,6	34,1% 44,7% 21,3%		
	Estadual	2010	270,6(46,1)	1.402	79,7	30,7% 42,5% 26,7%		
SRE PIRAPORA	Municipal	2008	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-		
	Estadual	2008	279,0(43,3)	2.309	75,4	24,3% 43,3% 32,4%		
	Estadual	2009	279,8(41,8)	2.421	78,2	23,5% 44,2% 32,3%		
	Estadual	2010	285,9(44,8)	2.365	85,1	20,7% 39,0% 40,3%		
	Municipal	2008	297,7(43,5)	230	86,1	15,2% 33,9% 50,9%		
	Municipal	2009	300,3(44,0)	169	75,1	12,4% 33,1% 54,4%		
	Municipal	2010	304,6(41,5)	208	83,2	12,0% 27,9% 60,1%		
SRE POÇOS DE CALDAS	Estadual	2008	279,0(43,3)	2.309	75,4	24,3% 43,3% 32,4%		
	Estadual	2009	279,8(41,8)	2.421	78,2	23,5% 44,2% 32,3%		
	Estadual	2010	285,9(44,8)	2.365	85,1	20,7% 39,0% 40,3%		
	Municipal	2008	297,7(43,5)	230	86,1	15,2% 33,9% 50,9%		
	Municipal	2009	300,3(44,0)	169	75,1	12,4% 33,1% 54,4%		
	Municipal	2010	304,6(41,5)	208	83,2	12,0% 27,9% 60,1%		
	Estadual	2008	279,0(43,3)	2.309	75,4	24,3% 43,3% 32,4%		
	Estadual	2009	279,8(41,8)	2.421	78,2	23,5% 44,2% 32,3%		
	Estadual	2010	285,9(44,8)	2.365	85,1	20,7% 39,0% 40,3%		

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE PONTE NOVA	Estadual	2008	275,1 (44,6)	2.773	84,0	28,6%	41,3%	30,0%
	Estadual	2009	276,2 (44,4)	2.789	85,7	26,9%	41,7%	31,4%
	Estadual	2010	284,1 (45,3)	2.740	85,7	21,8%	39,7%	38,5%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE POUSO ALEGRE	Estadual	2008	278,1 (44,6)	3.295	77,4	26,4%	40,2%	33,4%
	Estadual	2009	276,0 (43,2)	3.351	73,3	26,2%	43,7%	30,2%
	Estadual	2010	285,3 (45,0)	3.360	83,4	20,4%	40,4%	39,3%
	Municipal	2008	289,1 (42,1)	92	78,6	16,3%	42,4%	41,3%
	Municipal	2009	280,6 (45,6)	121	86,4	19,8%	45,5%	34,7%
	Municipal	2010	286,7 (47,1)	125	81,7	24,8%	31,2%	44,0%
SRE SÃO JOÃO DEL REI	Estadual	2008	285,8 (45,9)	1.507	80,8	20,9%	37,2%	41,9%
	Estadual	2009	288,0 (44,7)	1.799	89,6	18,5%	38,9%	42,6%
	Estadual	2010	295,5 (44,6)	1.662	90,3	17,0%	32,5%	50,5%
	Municipal	2008	309,0 (41,8)	20	87,0	10,0%	20,0%	70,0%
	Municipal	2009	308,9 (35,0)	22	88,0	9,1%	27,3%	63,6%
	Municipal	2010	319,2 (32,4)	41	89,1	2,4%	22,0%	75,6%
SRE SÃO SEBASTIÃO DO PARAÍSO	Estadual	2008	286,8 (43,5)	2.056	82,8	19,3%	40,0%	40,7%
	Estadual	2009	287,1 (41,2)	2.365	88,8	17,5%	43,8%	38,7%
	Estadual	2010	291,9 (44,1)	2.136	89,5	17,3%	37,9%	44,8%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE SETE LAGOAS	Estadual	2008	277,9 (44,6)	3.313	78,6	25,8%	40,8%	33,4%
	Estadual	2009	276,7 (43,1)	3.773	82,7	25,2%	43,7%	31,1%
	Estadual	2010	282,9 (45,4)	3.697	80,6	23,0%	39,4%	37,6%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE TEÓFILO OTONI	Estadual	2008	263,8 (44,3)	4.459	76,1	37,8%	40,4%	21,8%
	Estadual	2009	261,2 (45,1)	4.609	80,7	40,1%	39,1%	20,8%
	Estadual	2010	267,5 (47,0)	4.377	78,8	34,8%	38,6%	25,6%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE UBA	Estadual	2008	282,6(43,6)	1.999	82,7	23,0%	39,7%	37,3%
	Estadual	2009	281,0(43,1)	1.989	87,4	21,4%	44,1%	34,5%
	Estadual	2010	291,8(44,5)	2.077	85,9	18,1%	36,8%	45,2%
	Municipal	2008	291,6(44,7)	102	84,3	11,8%	41,2%	47,1%
	Municipal	2009	298,8(38,1)	90	90,0	11,1%	37,8%	51,1%
	Municipal	2010	310,2(53,7)	74	86,0	13,5%	21,6%	64,9%
	Estadual	2008	277,9(44,7)	4.532	69,7	26,5%	40,4%	33,1%
	Estadual	2009	275,8(44,9)	4.787	82,0	26,2%	42,2%	31,6%
	Estadual	2010	282,2(45,8)	4.517	76,3	22,9%	39,2%	37,9%
	Municipal	2008	282,7(49,4)	22	81,5	40,9%	31,8%	27,3%
SRE UBERABA	Municipal	2009	274,0(42,9)	23	95,8	26,1%	56,5%	17,4%
	Municipal	2010	281,4(39,6)	24	85,7	16,7%	54,2%	29,2%
	Estadual	2008	276,0(45,5)	4.772	65,6	27,7%	40,5%	31,8%
	Estadual	2009	279,5(44,2)	4.891	77,8	23,4%	43,2%	33,4%
	Estadual	2010	287,7(44,9)	5.259	77,4	19,6%	38,5%	41,9%
	Municipal	2008	270,2(44,5)	34	91,9	38,2%	32,4%	29,4%
	Municipal	2009	281,1(43,0)	40	85,1	42,5%	40,0%	17,5%
	Municipal	2010	307,7(34,5)	20	90,9	5,0%	30,0%	65,0%
	Estadual	2008	275,7(43,4)	4.848	77,9	28,2%	40,5%	31,3%
	Estadual	2009	276,9(42,9)	5.772	82,2	25,7%	43,5%	30,9%
SRE VARGINHA	Estadual	2010	283,8(44,5)	5.380	80,6	22,2%	40,0%	37,8%
	Municipal	2008	280,5(44,3)	41	80,4	26,8%	39,0%	34,1%
	Municipal	2009	281,7(53,1)	48	78,7	18,8%	45,8%	35,4%
	Municipal	2010	286,6(32,6)	49	81,7	14,3%	40,8%	44,9%
	Estadual	2008	274,0(45,7)	149.523	76,8	29,7%	39,9%	30,4%
	Estadual	2009	274,8(45,3)	156.056	81,8	27,8%	41,6%	30,6%
	Estadual	2010	282,2(46,7)	152.185	82,6	23,7%	38,8%	37,5%
	Municipal	2008	287,3(50,5)	3.596	72,1	36,5%	35,1%	28,4%
	Municipal	2009	280,5(49,7)	3.333	74,2	24,7%	37,4%	37,9%
	Municipal	2010	291,9(48,8)	2.633	75,5	18,8%	32,6%	48,6%

Baixo

Intermediário

Recomendado

PROEB 2010

Resultados de Matemática 3º ano do Ensino Médio

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)	
SRE ALMENARA	Estadual	2008	264,1 (48,6)	2.102	76,7	76,3% 22,8% 1,9%	
	Estadual	2009	270,2 (47,6)	2.058	87,5	72,2% 26,6% 1,2%	
	Estadual	2010	279,4 (49,9)	2.080	86,3	63,2% 34,8% 2,0%	
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	
SRE ARACUAÍ	Estadual	2008	273,5 (50,2)	2.476	79,0	68,8% 29,4% 1,8%	
	Estadual	2009	282,8 (52,4)	2.825	87,8	64,4% 30,7% 4,9%	
	Estadual	2010	287,4 (51,6)	2.841	87,3	59,0% 36,3% 4,7%	
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	
SRE BARBACENA	Estadual	2008	296,8 (51,0)	2.531	85,0	50,2% 44,0% 5,8%	
	Estadual	2009	300,5 (50,7)	2.663	87,6	49,6% 43,3% 7,1%	
	Estadual	2010	301,4 (48,3)	2.452	85,9	46,8% 48,2% 4,9%	
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	
SRE CAMPO BELO	Estadual	2008	296,5 (52,9)	1.618	78,1	52,0% 41,0% 6,9%	
	Estadual	2009	300,9 (52,7)	1.666	89,1	49,2% 42,3% 8,5%	
	Estadual	2010	313,6 (49,2)	1.748	87,4	37,6% 51,8% 10,6%	
	Municipal	2008	316,4 (74,2)	6	100,0	33,3% 50,0% 16,7%	
	Municipal	2009	312,0 (36,6)	6	85,7	50,0% 50,0% 0,0%	
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	
SRE CARANGOLA	Estadual	2008	283,8 (48,6)	768	79,1	60,3% 36,8% 2,9%	
	Estadual	2009	281,8 (49,2)	788	86,7	63,8% 33,4% 2,8%	
	Estadual	2010	291,7 (49,2)	702	77,7	50,4% 46,9% 2,7%	
	Municipal	2008	271,6 (39,8)	57	70,4	70,2% 29,8% 0,0%	
	Municipal	2009	249,2 (44,3)	37	74,0	89,2% 10,8% 0,0%	
	Municipal	2010	282,8 (48,6)	59	67,0	71,2% 23,7% 5,1%	
SRE CARATINGA	Estadual	2008	293,9 (51,5)	2.204	80,0	52,9% 41,5% 5,5%	
	Estadual	2009	298,6 (52,0)	2.421	88,1	48,7% 44,2% 7,1%	
	Estadual	2010	306,1 (49,4)	2.215	90,4	42,8% 50,3% 6,9%	
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE CAXAMBU	Estadual	2008	291,5 (48,6)	1.481	79,9	56,0%	40,5%	3,5%
	Estadual	2009	288,5 (48,7)	1.622	87,1	58,1%	38,0%	3,9%
	Estadual	2010	298,0 (46,7)	1.689	87,6	49,0%	47,1%	3,9%
	Municipal	2008	313,6 (40,8)	68	82,9	35,3%	57,4%	7,4%
	Municipal	2009	317,6 (43,5)	83	63,8	34,9%	55,4%	9,6%
	Municipal	2010	314,1 (46,3)	98	86,0	36,7%	54,1%	9,2%
	Estadual	2008	289,0 (52,0)	2.396	75,0	57,8%	37,3%	4,9%
	Estadual	2009	291,6 (49,3)	2.465	84,0	56,8%	38,7%	4,6%
	Estadual	2010	299,9 (52,6)	2.201	82,5	47,3%	45,8%	6,9%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
SRE CONSELHEIRO LAFAIETE	Municipal	2009	323,0 (46,0)	38	82,6	23,7%	68,4%	7,9%
	Municipal	2010	335,6 (40,1)	58	89,2	15,5%	67,2%	17,2%
	Estadual	2008	285,1 (53,2)	3.807	71,1	58,8%	37,2%	4,0%
	Estadual	2009	290,7 (49,4)	3.628	76,2	56,3%	40,0%	3,7%
	Estadual	2010	298,7 (49,7)	3.475	72,8	48,7%	46,3%	4,9%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
	Estadual	2008	279,6 (48,4)	1.388	75,1	64,1%	34,2%	1,7%
	Estadual	2009	285,0 (45,9)	1.733	86,9	61,6%	36,5%	1,8%
SRE CURVELO	Estadual	2010	287,5 (47,8)	1.793	89,4	57,7%	40,0%	2,2%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
	Estadual	2008	285,1 (48,9)	3.158	81,9	61,4%	35,4%	3,5%
	Estadual	2009	286,9 (47,9)	3.174	87,1	60,0%	37,3%	2,7%
	Estadual	2010	291,8 (47,4)	3.409	86,5	55,4%	41,2%	3,3%
	Municipal	2008	281,9 (29,8)	33	84,6	69,7%	30,3%	0,0%
	Municipal	2009	284,5 (33,3)	15	83,3	68,7%	33,3%	0,0%
	Municipal	2010	284,2 (28,2)	21	87,5	57,1%	42,9%	0,0%
SRE DIAMANTINA	Estadual	2008	296,7 (52,3)	6.266	79,5	50,9%	43,2%	6,0%
	Estadual	2009	295,6 (51,0)	6.563	86,5	51,7%	43,5%	4,8%
	Estadual	2010	304,5 (48,7)	6.563	86,7	43,3%	50,4%	6,3%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
	Estadual	2008	284,5 (33,3)	15	83,3	68,7%	33,3%	0,0%
	Estadual	2009	284,2 (28,2)	21	87,5	57,1%	42,9%	0,0%
	Estadual	2010	296,7 (52,3)	6.266	79,5	50,9%	43,2%	6,0%
	Estadual	2009	295,6 (51,0)	6.563	86,5	51,7%	43,5%	4,8%
SRE DIVINOPOLIS	Estadual	2010	304,5 (48,7)	6.563	86,7	43,3%	50,4%	6,3%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
	Estadual	2008	284,5 (33,3)	15	83,3	68,7%	33,3%	0,0%
	Estadual	2009	284,2 (28,2)	21	87,5	57,1%	42,9%	0,0%
	Estadual	2010	296,7 (52,3)	6.266	79,5	50,9%	43,2%	6,0%
	Estadual	2009	295,6 (51,0)	6.563	86,5	51,7%	43,5%	4,8%
	Estadual	2010	304,5 (48,7)	6.563	86,7	43,3%	50,4%	6,3%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE GOVERNADOR VALADARES	Estadual	2008	281,1 (49,5)	4.347	73,4	63,6%	33,7%	2,6%
	Estadual	2009	280,0 (48,5)	4.261	75,4	65,4%	32,6%	2,0%
	Estadual	2010	290,1 (47,8)	4.397	80,3	58,0%	41,0%	3,0%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	212,3 (74,3)	4	1,9	75,0%	25,0%	0,0%
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE GUANHARES	Estadual	2008	280,2 (49,3)	1.663	80,8	65,8%	30,7%	3,5%
	Estadual	2009	287,0 (48,1)	1.897	89,8	58,8%	38,6%	2,6%
	Estadual	2010	291,1 (48,5)	1.996	88,7	55,7%	41,0%	3,3%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE ITAJUBA	Estadual	2008	297,9 (52,1)	1.751	76,0	50,9%	42,5%	6,6%
	Estadual	2009	298,6 (50,4)	2.229	89,1	51,6%	42,0%	6,4%
	Estadual	2010	303,8 (50,6)	1.978	82,4	45,0%	48,4%	6,6%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	147,8 (-)	1	100,0	100,0%	0,0%	0,0%
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE ITUIUTABA	Estadual	2008	284,0 (50,0)	1.167	71,8	59,7%	38,1%	2,1%
	Estadual	2009	286,9 (49,4)	1.140	78,9	60,0%	36,4%	3,6%
	Estadual	2010	295,1 (47,0)	1.141	78,0	52,8%	43,8%	3,4%
	Municipal	2008	296,0 (30,6)	13	59,1	46,2%	53,8%	0,0%
	Municipal	2009	274,9 (16,3)	8	100,0	100,0%	0,0%	0,0%
	Municipal	2010	299,8 (29,0)	10	90,9	40,0%	60,0%	0,0%
SRE JANAUBA	Estadual	2008	262,4 (50,6)	2.814	73,1	76,5%	22,1%	1,4%
	Estadual	2009	264,8 (49,5)	3.384	85,6	76,2%	22,1%	1,7%
	Estadual	2010	265,9 (51,6)	3.573	91,6	73,5%	24,9%	1,8%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE JANUÁRIA	Estadual	2008	254,1 (47,2)	2.716	68,9	82,5%	16,6%	0,9%
	Estadual	2009	256,9 (46,3)	3.417	79,8	82,4%	16,9%	0,8%
	Estadual	2010	257,0 (47,1)	3.122	78,4	82,1%	17,3%	0,5%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE JUIZ DE FORA	Estadual	2008	289,6 (52,9)	3.815	71,8	56,5%	38,3%	5,3%
	Estadual	2009	290,8 (54,1)	4.025	73,6	56,1%	38,7%	5,2%
	Estadual	2010	292,0 (52,3)	3.680	71,0	52,5%	43,4%	4,1%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE LEOPOLDINA	Estadual	2008	279,8 (52,1)	1.456	74,2	62,9%	34,5%	2,6%
	Estadual	2009	283,1 (49,8)	1.427	77,3	62,9%	34,7%	2,5%
	Estadual	2010	292,0 (48,8)	1.333	79,3	51,3%	46,2%	2,5%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE MANHUAÇU	Estadual	2008	282,1 (51,2)	1.542	71,1	61,4%	35,4%	3,2%
	Estadual	2009	292,3 (48,3)	1.611	83,7	55,3%	41,2%	3,5%
	Estadual	2010	301,2 (49,7)	1.646	80,4	45,5%	48,8%	5,7%
	Municipal	2008	287,1 (52,9)	37	56,9	59,5%	32,4%	8,1%
	Municipal	2009	299,4 (44,2)	50	90,9	52,0%	44,0%	4,0%
	Municipal	2010	294,1 (46,6)	72	69,2	51,4%	41,7%	6,9%
SRE METROPOLITANA A	Estadual	2008	279,8 (57,0)	7.722	66,1	62,1%	33,6%	4,3%
	Estadual	2009	278,7 (55,5)	8.290	72,7	62,8%	33,9%	3,3%
	Estadual	2010	291,0 (52,4)	8.351	78,8	54,1%	41,5%	4,4%
	Municipal	2008	258,8 (58,2)	1.030	66,3	74,0%	23,6%	2,4%
	Municipal	2009	274,5 (62,1)	482	75,2	63,1%	32,8%	4,1%
	Municipal	2010	321,8 (54,0)	109	82,0	27,5%	59,6%	12,8%
SRE METROPOLITANA B	Estadual	2008	271,1 (54,4)	12.740	65,7	69,1%	28,3%	2,6%
	Estadual	2009	274,6 (53,6)	13.729	74,1	66,7%	30,9%	2,4%
	Estadual	2010	280,3 (52,9)	13.535	79,0	62,1%	35,5%	2,4%
	Municipal	2008	261,8 (53,2)	561	68,2	73,3%	25,3%	1,8%
	Municipal	2009	283,5 (58,5)	1.419	70,0	58,7%	36,9%	4,4%
	Municipal	2010	296,8 (53,8)	1.120	62,2	49,7%	45,1%	5,2%
SRE METROPOLITANA C	Estadual	2008	272,6 (53,1)	10.192	69,4	68,8%	28,6%	2,5%
	Estadual	2009	276,1 (52,5)	11.082	77,9	66,1%	31,5%	2,4%
	Estadual	2010	279,3 (52,5)	10.786	79,1	63,5%	33,9%	2,7%
	Municipal	2008	238,5 (51,6)	815	66,5	85,6%	13,7%	0,6%
	Municipal	2009	259,8 (57,6)	228	83,8	73,7%	25,0%	1,3%
	Municipal	2010	261,8 (55,5)	162	75,3	71,6%	28,4%	0,0%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE MONTE CARMELO	Estadual	2008	300,8 (48,3)	806	82,7	46,4%	48,0%	5,6%
	Estadual	2009	306,0 (47,9)	862	92,7	43,7%	49,8%	6,5%
	Estadual	2010	307,2 (46,6)	780	91,0	40,1%	53,2%	6,7%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE MONTES CLAROS	Estadual	2008	268,7 (50,7)	7.244	75,0	72,5%	25,7%	1,8%
	Estadual	2009	271,3 (48,6)	7.024	80,4	71,6%	26,8%	1,8%
	Estadual	2010	280,9 (50,1)	6.933	82,0	63,2%	34,2%	2,6%
	Municipal	2008	259,5 (47,0)	79	59,0	78,5%	21,5%	0,0%
	Municipal	2009	262,5 (43,4)	105	85,4	80,0%	20,0%	0,0%
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE MURIAE	Estadual	2008	289,5 (53,0)	1.302	77,1	57,4%	37,3%	5,3%
	Estadual	2009	287,8 (50,9)	1.368	85,4	57,8%	38,0%	3,2%
	Estadual	2010	299,5 (49,0)	1.322	85,8	47,0%	48,6%	4,5%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE NOVA ERA	Estadual	2008	290,0 (52,6)	2.835	71,7	56,4%	38,4%	5,1%
	Estadual	2009	290,5 (53,0)	2.996	79,7	57,0%	37,2%	5,7%
	Estadual	2010	294,5 (50,6)	2.795	80,4	51,3%	44,3%	4,4%
	Municipal	2008	317,0 (46,2)	25	14,9	32,0%	56,0%	12,0%
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE OURO PRETO	Estadual	2008	277,6 (48,7)	1.327	72,8	66,9%	31,6%	1,8%
	Estadual	2009	285,4 (49,5)	1.384	75,8	59,5%	37,9%	2,6%
	Estadual	2010	290,0 (49,1)	1.288	77,9	56,5%	40,7%	2,8%
	Municipal	2008	272,8 (52,8)	78	95,1	67,9%	29,5%	2,6%
	Municipal	2009	279,3 (50,5)	74	80,4	63,5%	33,8%	2,7%
	Municipal	2010	299,4 (44,2)	67	82,7	41,8%	53,7%	4,5%
SRE PARA DE MINAS	Estadual	2008	297,5 (53,7)	1.751	71,5	49,5%	43,1%	7,4%
	Estadual	2009	289,6 (63,7)	2.057	78,0	52,6%	39,7%	7,6%
	Estadual	2010	306,1 (50,2)	2.005	81,8	42,2%	50,5%	7,3%
	Municipal	2008	285,5 (57,8)	19	95,0	57,9%	36,8%	5,3%
	Municipal	2009	317,1 (69,8)	27	100,0	37,0%	51,9%	11,1%
	Municipal	2010	327,9 (46,0)	22	30,1	27,3%	59,1%	13,6%

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE PARACATU	Estadual	2008	268,8 (51,2)	2.854	68,9	71,4%		
	Estadual	2009	271,1 (49,5)	3.235	80,4	71,6%		
	Estadual	2010	275,7 (49,2)	2.989	75,1	66,9%		
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-		
	Estadual	2008	296,9 (53,3)	2.118	80,1	50,3%		
	Estadual	2009	288,4 (60,1)	2.402	86,3	54,6%		
	Estadual	2010	306,3 (49,4)	2.576	84,7	41,3%		
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-		
SRE PASSOS	Municipal	2009	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-		
	Estadual	2008	297,4 (51,3)	2.592	78,8	50,3%		
	Estadual	2009	300,1 (50,1)	2.973	87,0	48,1%		
	Estadual	2010	305,7 (48,5)	2.676	85,5	43,2%		
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-		
	Estadual	2008	297,4 (51,3)	2.592	78,8	50,3%		
	Estadual	2009	300,1 (50,1)	2.973	87,0	48,1%		
SRE PATOS DE MINAS	Estadual	2010	305,7 (48,5)	2.676	85,5	43,2%		
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-		
	Estadual	2008	286,3 (52,7)	1.001	74,4	58,1%		
	Estadual	2009	292,4 (47,0)	1.339	86,0	55,5%		
	Estadual	2010	298,6 (48,4)	1.158	82,4	50,3%		
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2009	301,3 (26,4)	12	92,3	33,3%		
	Municipal	2010	319,6 (39,6)	13	72,2	23,1%		
SRE PATROCÍNIO	Estadual	2008	269,0 (48,1)	1.280	71,5	73,3%		
	Estadual	2009	270,2 (45,9)	1.202	75,6	75,2%		
	Estadual	2010	273,4 (46,4)	1.315	74,9	70,5%		
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-		
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-		
	Estadual	2008	287,9 (51,4)	2.110	69,1	58,3%		
	Estadual	2009	287,8 (49,9)	2.307	74,6	57,7%		
	Estadual	2010	297,1 (47,4)	2.333	84,6	48,9%		
	Municipal	2008	315,9 (49,1)	229	85,8	34,1%		
SRE POCOS DE CALDAS	Municipal	2009	313,7 (50,8)	151	67,1	33,8%		
	Municipal	2010	309,5 (49,4)	217	86,8	38,7%		
	Estadual	2008	287,9 (51,4)	2.110	69,1	58,3%		
	Estadual	2009	287,8 (49,9)	2.307	74,6	57,7%		
	Estadual	2010	297,1 (47,4)	2.333	84,6	48,9%		
	Municipal	2008	315,9 (49,1)	229	85,8	34,1%		
	Municipal	2009	313,7 (50,8)	151	67,1	33,8%		
	Municipal	2010	309,5 (49,4)	217	86,8	38,7%		
	Estadual	2008	287,9 (51,4)	2.110	69,1	58,3%		
	Estadual	2009	287,8 (49,9)	2.307	74,6	57,7%		
	Estadual	2010	297,1 (47,4)	2.333	84,6	48,9%		
	Municipal	2008	315,9 (49,1)	229	85,8	34,1%		
	Municipal	2009	313,7 (50,8)	151	67,1	33,8%		
	Municipal	2010	309,5 (49,4)	217	86,8	38,7%		

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE PONTE NOVA	Estadual	2008	287,7 (51,5)	2.622	79,5	58,2%	37,8%	4,0%
	Estadual	2009	290,0 (50,2)	2.741	84,3	58,2%	37,2%	4,6%
	Estadual	2010	298,1 (50,8)	2.706	84,7	49,7%	44,2%	6,1%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	291,9 (25,8)	6	100,0	50,0%	50,0%	0,0%
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE POUSO ALEGRE	Estadual	2008	293,9 (50,7)	3.059	71,8	53,5%	41,5%	5,0%
	Estadual	2009	291,1 (52,1)	3.197	71,7	56,7%	38,3%	5,0%
	Estadual	2010	299,2 (49,1)	3.334	82,2	48,9%	46,3%	4,8%
	Municipal	2008	299,0 (47,6)	69	59,0	52,2%	39,1%	8,7%
	Municipal	2009	284,9 (60,7)	91	70,5	62,6%	33,0%	4,4%
	Municipal	2010	291,2 (52,1)	118	77,1	52,5%	42,4%	5,1%
SRE SÃO JOÃO DEL REI	Estadual	2008	307,2 (52,8)	1.494	80,1	42,6%	48,0%	9,4%
	Estadual	2009	308,3 (51,4)	1.774	88,3	42,7%	48,7%	8,6%
	Estadual	2010	311,8 (48,7)	1.615	87,7	38,8%	51,9%	9,3%
	Municipal	2008	332,8 (42,5)	21	91,3	14,3%	66,7%	19,0%
	Municipal	2009	320,5 (33,1)	19	76,0	21,1%	73,7%	5,3%
	Municipal	2010	341,0 (40,2)	40	87,0	17,5%	57,5%	25,0%
SRE SÃO SEBASTIÃO DO PARAISO	Estadual	2008	299,1 (50,4)	1.982	79,8	47,7%	46,5%	5,9%
	Estadual	2009	299,9 (47,7)	2.365	88,7	48,3%	47,0%	4,7%
	Estadual	2010	306,1 (48,7)	2.127	89,0	41,7%	51,4%	6,9%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE SETE LAGOAS	Estadual	2008	287,7 (53,6)	3.186	75,6	58,7%	36,2%	5,1%
	Estadual	2009	287,9 (49,5)	3.446	75,6	58,0%	38,5%	3,5%
	Estadual	2010	294,0 (50,7)	3.683	79,7	53,1%	42,6%	4,2%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-
SRE TEÓFILO OTONI	Estadual	2008	266,8 (49,6)	4.144	70,7	74,0%	24,4%	1,5%
	Estadual	2009	267,2 (49,7)	4.450	77,9	74,8%	23,7%	1,6%
	Estadual	2010	273,1 (50,5)	4.247	76,7	69,1%	29,1%	1,8%
	Municipal	2008	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2009	- (-)	-	-	-	-	-
	Municipal	2010	- (-)	-	-	-	-	-

Baixo

Intermediário

Recomendado

SRE	Rede	Edição	Proficiência Média (DP)	Nº Efetivo de Alunos	Participação (%)	Padrão de Desempenho (%)		
SRE UBA	Estadual	2008	298,5 (54,2)	1.894	78,3	50,2%	42,1%	7,7%
	Estadual	2009	298,2 (52,1)	1.992	87,5	50,8%	42,1%	7,2%
	Estadual	2010	305,0 (51,7)	2.041	84,4	43,9%	48,2%	7,9%
	Municipal	2008	319,4 (55,2)	101	83,5	38,6%	44,6%	16,8%
	Municipal	2009	328,5 (51,0)	89	89,0	31,5%	49,4%	19,1%
	Municipal	2010	340,6 (57,5)	74	86,0	25,7%	41,9%	32,4%
SRE UBERABA	Estadual	2008	289,5 (52,9)	4.347	68,8	55,5%	40,1%	4,4%
	Estadual	2009	287,8 (54,2)	4.520	77,2	57,2%	38,0%	4,8%
	Estadual	2010	293,8 (52,6)	4.244	71,7	52,5%	42,5%	5,0%
	Municipal	2008	287,4 (59,3)	17	63,0	88,2%		11,8%
	Municipal	2009	276,5 (35,7)	19	79,2	73,7%		26,3%
	Municipal	2010	294,1 (32,4)	22	78,6	63,6%		36,4%
SRE UBERLÂNDIA	Estadual	2008	283,9 (52,8)	4.137	59,9	61,0%	35,3%	3,7%
	Estadual	2009	287,3 (50,8)	4.691	74,7	58,7%	37,0%	4,3%
	Estadual	2010	294,4 (50,4)	5.164	76,0	52,0%	43,6%	4,5%
	Municipal	2008	284,2 (50,1)	32	86,5	66,6%	31,3%	3,1%
	Municipal	2009	282,3 (44,8)	39	83,0	76,9%	23,1%	0,0%
	Municipal	2010	307,6 (49,7)	20	90,9	45,0%	50,0%	5,0%
SRE VARGINHA	Estadual	2008	290,2 (51,2)	4.508	72,4	56,6%	39,0%	4,4%
	Estadual	2009	289,1 (50,5)	5.713	81,4	58,1%	38,1%	3,7%
	Estadual	2010	296,1 (48,4)	5.270	78,8	50,8%	45,2%	4,0%
	Municipal	2008	289,0 (41,2)	41	80,4	61,0%	36,6%	2,4%
	Municipal	2009	276,4 (55,4)	51	82,3	58,8%	41,2%	0,0%
	Municipal	2010	292,5 (37,9)	50	83,3	54,0%	44,0%	2,0%
PROEB 2010	Estadual	2008	282,2 (53,3)	140.693	72,3	61,8%	34,4%	3,8%
	Estadual	2009	284,0 (52,4)	152.126	80,0	61,1%	35,3%	3,7%
	Estadual	2010	290,6 (51,6)	149.307	81,0	54,8%	41,1%	4,1%
	Municipal	2008	285,1 (58,4)	3.331	66,3	70,2%	26,4%	3,4%
	Municipal	2009	283,7 (58,6)	3.054	68,7	58,6%	36,9%	4,5%
	Municipal	2010	299,7 (53,8)	2.352	68,4	46,9%	46,1%	7,0%

Baixo

Intermediário

Recomendado

Anexos

Nas tabelas que se seguem, apresentamos um conjunto abrangente de informações referentes aos municípios e a cada escola avaliada nas edições de 2009 e 2010 do PROEB de sua regional: sua média de desempenho, seguida de seu respectivo desvio-padrão entre parênteses, a diferença entre a média de proficiência alcançada pela escola e a média da regional em sua respectiva rede de ensino, os percentuais de alunos da escola em cada um dos padrões de desempenho especificados e, finalmente, os números previsto e efetivo de alunos avaliados, com o seu respectivo percentual de participação. As informações estão separadas por etapa de escolaridade e área de conhecimento, onde apresentamos primeiramente os resultados dos testes de Língua Portuguesa, e em seguida, os resultados dos testes de Matemática.



