

# SIMAVE

SISTEMA MINEIRO DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO PÚBLICA

# PROEB 2011

Revista do Gestor

# **SIMAVE** PROEB 2011

Revista do Gestor





Governador de Minas Gerais  
**Antônio Augusto Junho Anastasia**

Secretária de Estado de Educação  
**Ana Lúcia Almeida Gazzola**

Secretária Adjunta de Estado de Educação  
**Maria Céres Pimenta Spínola Castro**

Chefe de Gabinete  
**Maria Sueli de Oliveira Pires**

Subsecretária de Informações e Tecnologias Educacionais  
**Sônia Andère Cruz**

Superintendente de Avaliação Educacional  
**Maria Inez Barroso Simões**

5

OS RESULTADOS DO  
SIMAVE/PROEB

6 Como melhorar os resultados educacionais?

9

RESULTADOS GERAIS

106 Equidade e desempenho

110 Com a palavra, o diretor

113

PERCENTUAL DE ALUNOS POR  
PADRÃO DE DESEMPENHO

152 Por uma educação menos desigual

154 Com a palavra, o gestor

156

O TRABALHO CONTINUA

## OS RESULTADOS DO SIMAVE/PROEB SUBSÍDIOS PARA UMA GESTÃO EFICAZ

A gestão democrática das escolas é uma grande conquista da sociedade brasileira. Para a sua consolidação, cresce a necessidade de descentralização das instâncias gestoras, de autonomia das unidades escolares e de participação efetiva da comunidade junto às decisões relevantes para a vida escolar. O gestor, como agente impulsionador de mudanças e figura chave para estruturação de uma escola verdadeiramente democrática, ganha importante destaque na busca por uma educação de qualidade, capaz de promover equidade educacional e diminuir as desigualdades sociais. Portanto, em seu processo de tomada de decisões, é fundamental que ele tenha à disposição informações precisas acerca da realidade educacional das escolas sob sua responsabilidade. Com esses dados, é possível identificar quais regionais, municípios ou escolas necessitam de atenção especial e quais estão conseguindo alcançar maiores progressos.

Diante desse quadro, ao realizar o diagnóstico da educação de Minas Gerais, o SIMAVE/PROEB se configura como um esforço significativo do poder público no sentido de contribuir para a promoção de uma educação de qualidade oferecida a todos os

estudantes. Deve ser tratado como um valioso instrumento de reflexão e ação, capaz de gerar contribuições eficazes para o aperfeiçoamento contínuo de nosso sistema de educação básica.

Esta Revista do Gestor tem por finalidade servir, para todas as instâncias gestoras, como ferramenta para decisões importantes. É preciso tornar as escolas espaços efetivos de transformação social, que façam a diferença na vida dos estudantes. Para isso, é preciso, em especial, que os gestores analisem o diagnóstico que têm em mãos e estructurem suas ações a partir daí.

São apresentados, nesta revista, os resultados gerais de participação e proficiência do SIMAVE/PROEB em sua edição de 2011, agregados por SRE. Os resultados por município e escola estão disponíveis no site [www.simave.caeduffj.net](http://www.simave.caeduffj.net).

Você encontra, ainda, importantes discussões sobre aspectos de grande relevância, como possíveis caminhos para a melhoria dos resultados, fatores de desigualdade e equidade educacionais. Além disso, apresentamos o depoimento de gestores que, como você, fazem a diferença para as comunidades onde atuam.

## COMO MELHORAR OS RESULTADOS EDUCACIONAIS?

**O sucesso de uma política não resulta apenas do *insight* ou da experiência de quem a formula. Depende de um diagnóstico seguro e dos avanços em relação aos objetivos.**

A crescente pressão social pela melhoria da qualidade da educação tem impulsionado estados e municípios a buscarem mecanismos para aprofundar o conhecimento sobre suas redes de ensino e avaliar suas políticas educacionais. Tal tendência se intensificou a partir da década de 1990, quando o Ministério da Educação/Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (MEC/Inep) implantou o Sistema de Avaliação da Educação Básica (SAEB), o que ampliou a fidedignidade dos dados sobre as escolas e salas de aula. Entretanto, o SAEB não é suficiente para um diagnóstico detalhado. Para conhecerem sua realidade a fundo, estados e municípios necessitam de mecanismos de avaliação mais precisos e minuciosos, que forneçam informações sobre um universo maior de alunos e com uma frequência maior do que o SAEB. Nesse sentido, a maioria dos estados – e inúmeros municípios – mantém seus próprios sistemas. Em 2011, 16 estados realizaram avaliação de desempenho de seus alunos. As informações geradas são um valioso instrumento para subsidiar e planejar as políticas educacionais, aprofundando o retrato produzido pelo SAEB.

### **Informação: a base das boas políticas**

O sucesso de uma política não resulta apenas do *insight* ou da experiência de quem a formula. Depende, por outro lado, de um diagnóstico seguro, da avaliação das medidas adotadas e do acompanhamento dos avanços em relação aos objetivos. Em educação, espera-se que as políticas atendam

à demanda por vagas e assegurem as condições para que todos concluam a formação com sucesso, no tempo previsto, na idade correta e com elevado nível de aprendizagem e desenvolvimento pessoal.

O impacto dessas políticas deve ser assegurado pela realização de avaliações sistêmicas, como determina a Lei de Diretrizes e Bases da Educação (LDB).

Os bons resultados não surgem imediatamente e as decisões de cada escola, município ou estado condicionam o futuro. No pior cenário, as novas gerações aprendem menos que as antecedentes, comprometendo o porvir: o fracasso nos anos iniciais tende a se propagar nos subsequentes.

O acúmulo de fracassos no Ensino Fundamental é um dos fatores que explica a dificuldade do Brasil para melhorar o Ensino Médio, reduzir o abandono e a reprovação, e qualificar o desempenho dos jovens. Em contrapartida, no melhor cenário, quando a aprendizagem avança e se consolida, as políticas priorizam o início do Fundamental, sem abandonar os demais níveis. Afinal, como atestam as avaliações internacionais, nenhum sistema educacional se credencia para trabalhar com os anos mais avançados se não assegurar a plena alfabetização de todas as crianças ao final do primeiro ciclo do Ensino Fundamental.

No Brasil, estados e municípios que baseiam seus diagnósticos e políticas em avaliações de larga escala há mais tempo têm experimentado a melhoria dos resultados, principalmente nos anos iniciais, e formado alunos mais bem preparados.

## Qualidade para todos

Em nosso país, as desigualdades socioeconômicas são as principais responsáveis pelas diferenças no desempenho. Por isso, o desafio da qualidade e da universalização da educação básica é tão complexo.

A relativa homogeneidade de antes se desfez com a ampliação do acesso à escola, atendendo a alunos de diversos estratos sociais, com interesses, necessidades e expectativas variadas. Assim, qualidade e equidade tornam-se indissociáveis na equação educacional.

A equidade introduz um critério adicional de avaliação das políticas: é fundamental que as crianças e jovens que mais precisam da escola melhorem seu desempenho. Políticas educacionais universais servem para promover mudanças gerais no sistema, mas não são, necessariamente, eficazes para reduzir diferenças reveladas pelas avaliações.

A melhoria das condições de ensino, da gestão, da infraestrutura e da qualificação dos docentes é indispensável para o bom funcionamento das escolas, beneficiando toda a rede de ensino. Existem, ainda, condições específicas que demandam políticas focadas, tais como: escolas nas periferias, em áreas de vulnerabilidade social ou na zona rural, dentre outras.

## Para além dos sistemas de avaliação

A efetividade das políticas depende também da articulação dos

resultados de desempenho com informações dos fatores intra e extraescolares fornecidas pelo SI-MAVE/PROEB e dados mais gerais, como o Censo Escolar, pesquisas do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), dentre outros.

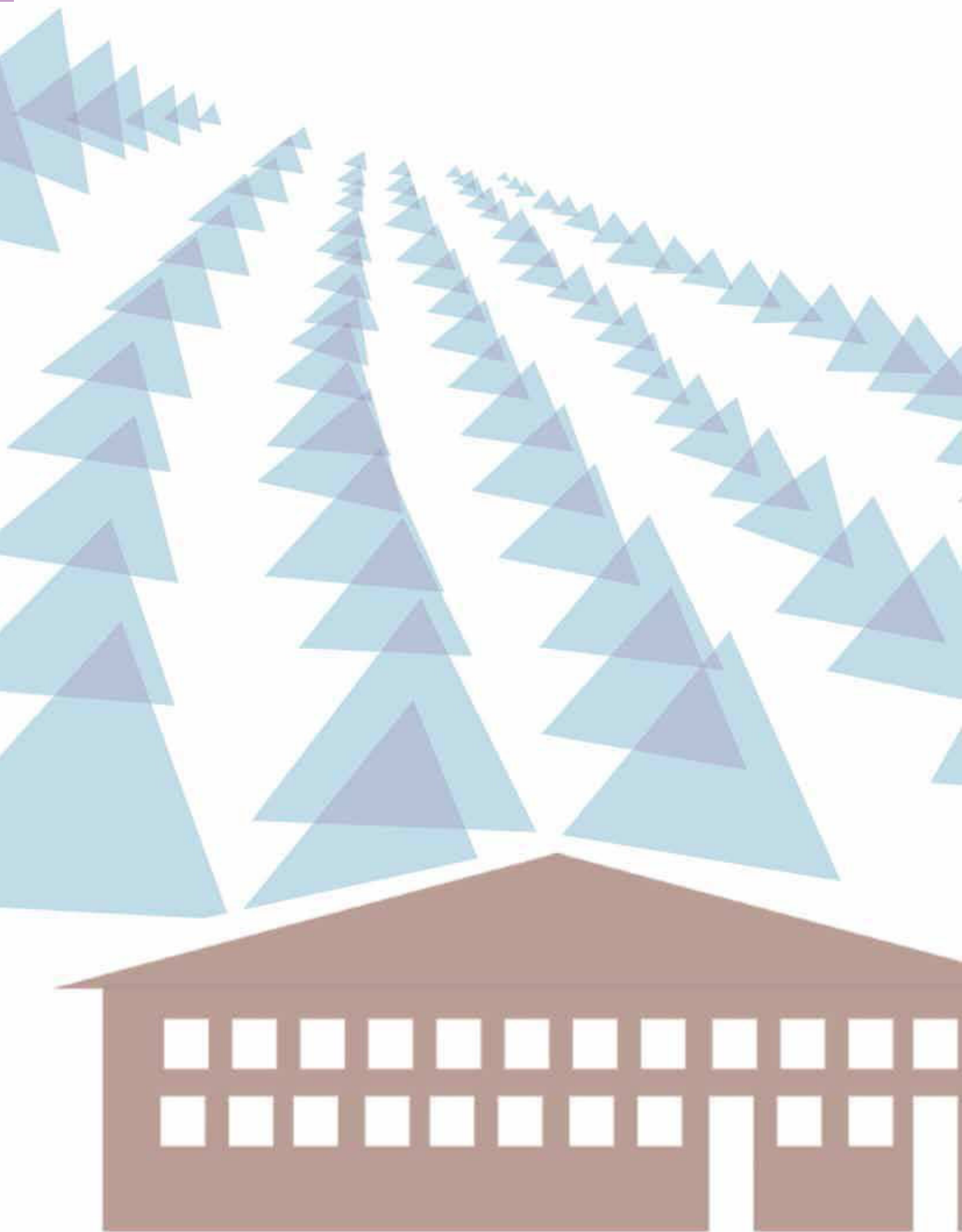
O exame conjunto dessas informações pode revelar problemas: nem sempre o melhor desempenho dos alunos, aferido pela avaliação externa, significa maior taxa de aprovação; os dados disponíveis revelam, em todo o Brasil, casos de regiões onde a taxa de aprovação é baixa e o desempenho é mais alto e vice-versa. Essa aparente contradição sugere uma falta de sintonia entre os resultados expressos nos padrões de desempenho estudantil e os padrões de excelência adotados pelas escolas. Aponta para a necessidade de se questionar a avaliação realizada pelos professores que, ora se mostra mais complacente do que deveria e ora mais rigorosa, tomando-se como critério de comparação o desempenho dos alunos.

Outras medidas são necessárias, como: a definição de metas e de pessoas responsáveis pelo cumprimento delas; o estabelecimento de incentivos para que todos estejam envolvidos e, conseqüentemente, tenham um nível de desempenho apropriado; e o auxílio às escolas no seu esforço de oferecer o nível de educação esperado.

Essas medidas devem ser associadas a uma cadeia de responsabilização, que prescinde do envolvimento de todos.

**A melhoria das condições de ensino, da gestão da infraestrutura e da qualificação dos docentes são indispensáveis para o bom funcionamento das escolas.**





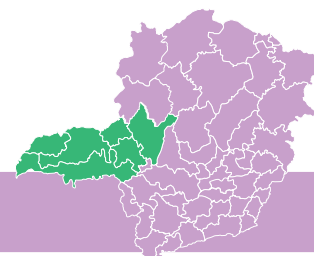
## RESULTADOS GERAIS

Com os resultados gerados pelo sistema, as instâncias gestoras mais elevadas podem planejar a execução de políticas públicas, criar metas de qualidade e equidade educacionais, promover mecanismos de formação continuada e implementar medidas de responsabilização. Por sua vez, os gestores das unidades escolares podem, e devem, com base nesses resultados, elaborar a sua avaliação institucional e o projeto da escola, bem como monitorar a qualidade do ensino ofertado.

Nesta seção, você encontra o mapa de Minas Gerais dividido por Superintendência Regional de Ensino (SRE). Para cada SRE, são apresentados os resultados de proficiência, o padrão de desempenho alcançado, o número efetivo de estudantes avaliados, o percentual de participação e a variação da média de proficiência das duas últimas edições de avaliação do PROEB. A variação indica, em valores percentuais, a diferença entre a proficiência média obtida em 2011 e em 2010.

## RESULTADO GERAL

Proficiência Média	214,4	Variação 2010/2011	-1,2
% de Participação	92,7	Padrão de Desempenho	Intermediário
Alunos Efetivos	117.401		



## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

## ITUIUTABA

Proficiência Média	222,0
% de Participação	90,4
Alunos Efetivos	782
Variação 2010/2011	4,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

## MONTE CARMELO

Proficiência Média	234,0
% de Participação	96,1
Alunos Efetivos	947
Variação 2010/2011	2,1
Padrão de Desempenho	Recomendado

## PATOS DE MINAS

Proficiência Média	229,4
% de Participação	97,1
Alunos Efetivos	2.349
Variação 2010/2011	0,4
Padrão de Desempenho	Recomendado

## UBERLÂNDIA

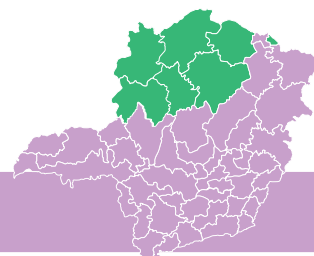
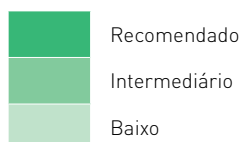
Proficiência Média	215,1
% de Participação	90,9
Alunos Efetivos	3.588
Variação 2010/2011	-2,0
Padrão de Desempenho	Intermediário

## UBERABA

Proficiência Média	221,5
% de Participação	93,3
Alunos Efetivos	2.759
Variação 2010/2011	-1,8
Padrão de Desempenho	Intermediário

## PATROCÍNIO

Proficiência Média	212,2
% de Participação	95,1
Alunos Efetivos	1.000
Variação 2010/2011	0,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

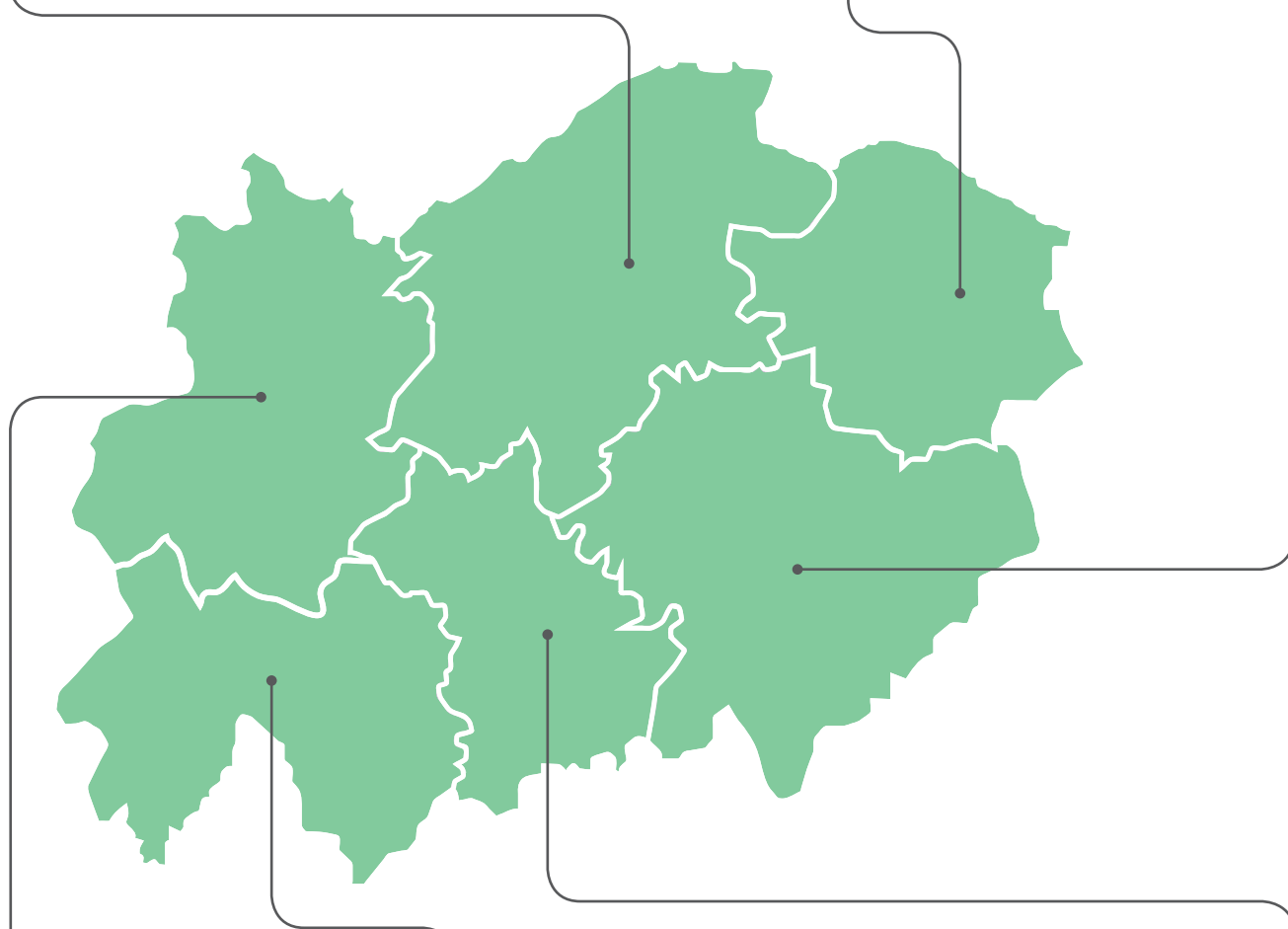


## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

JANUÁRIA	
Proficiência Média	190,9
% de Participação	88,2
Alunos Efetivos	3.648
Variação 2010/2011	-1,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

JANAÚBA	
Proficiência Média	205,3
% de Participação	95,1
Alunos Efetivos	3.052
Variação 2010/2011	1,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

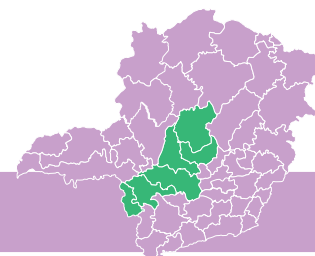
MONTES CLAROS	
Proficiência Média	215,4
% de Participação	91,6
Alunos Efetivos	5.397
Variação 2010/2011	-2,5
Padrão de Desempenho	Intermediário



UNAÍ	
Proficiência Média	203,1
% de Participação	96,1
Alunos Efetivos	1.012
Variação 2010/2011	-2,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

PARACATU	
Proficiência Média	211,8
% de Participação	94,2
Alunos Efetivos	1.662
Variação 2010/2011	-1,0
Padrão de Desempenho	Intermediário

PIRAPORA	
Proficiência Média	201,9
% de Participação	92,6
Alunos Efetivos	764
Variação 2010/2011	0,2
Padrão de Desempenho	Intermediário



## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

### PARÁ DE MINAS

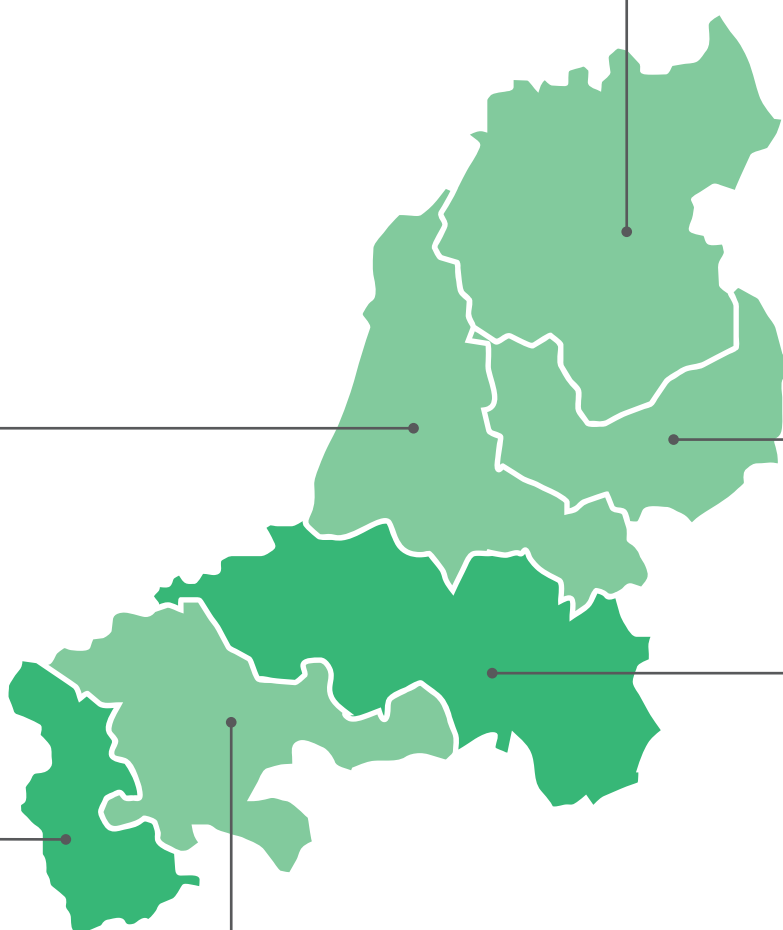
Proficiência Média	221,2
% de Participação	94,0
Alunos Efetivos	2.158
Variação 2010/2011	0,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

### CURVELO

Proficiência Média	210,4
% de Participação	95,4
Alunos Efetivos	597
Variação 2010/2011	-4,8
Padrão de Desempenho	Intermediário

### SETE LAGOAS

Proficiência Média	220,9
% de Participação	95,3
Alunos Efetivos	2.668
Variação 2010/2011	-2,1
Padrão de Desempenho	Intermediário



### SÃO SEBASTIÃO DO PARAÍSO

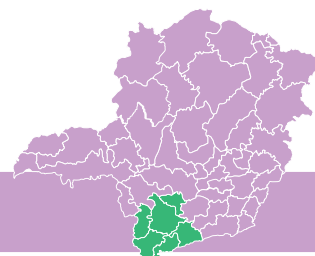
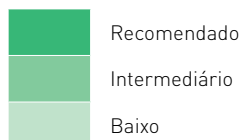
Proficiência Média	231,5
% de Participação	96,4
Alunos Efetivos	880
Variação 2010/2011	-0,1
Padrão de Desempenho	Recomendado

### PASSOS

Proficiência Média	218,4
% de Participação	93,9
Alunos Efetivos	1.418
Variação 2010/2011	-0,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

### DIVINÓPOLIS

Proficiência Média	231,3
% de Participação	96,0
Alunos Efetivos	4.415
Variação 2010/2011	-0,3
Padrão de Desempenho	Recomendado

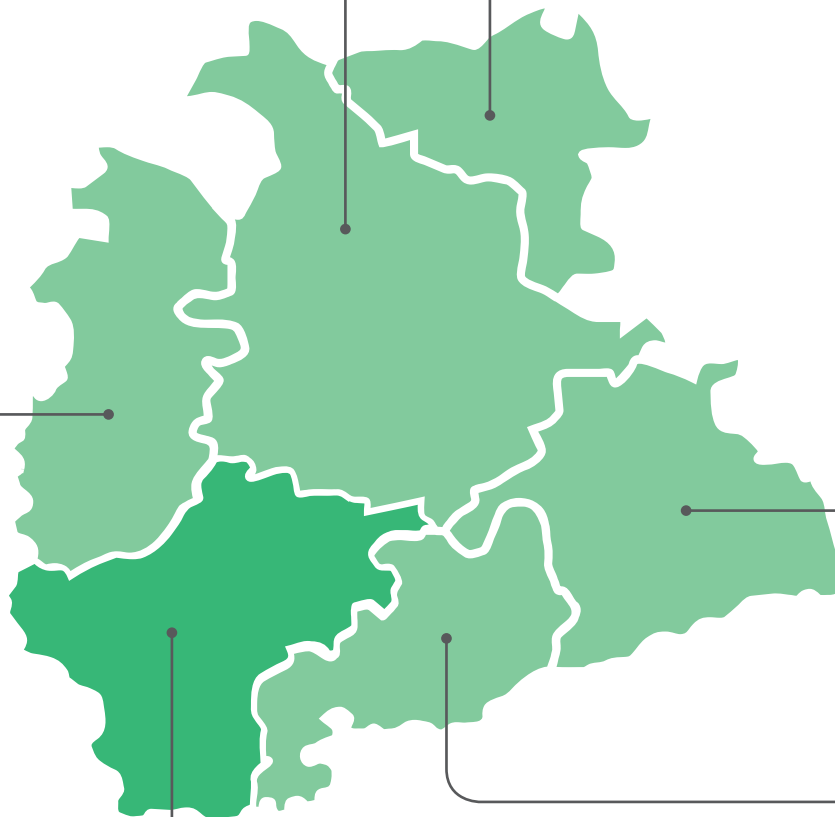


## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

VARGINHA	
Proficiência Média	219,3
% de Participação	92,4
Alunos Efetivos	4.722
Variação 2010/2011	-1,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

CAMPO BELO	
Proficiência Média	223,2
% de Participação	92,8
Alunos Efetivos	720
Variação 2010/2011	-4,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

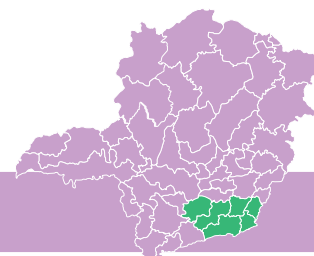
CAXAMBU	
Proficiência Média	215,6
% de Participação	97,1
Alunos Efetivos	1.020
Variação 2010/2011	-5,2
Padrão de Desempenho	Intermediário



POÇOS DE CALDAS	
Proficiência Média	220,1
% de Participação	94,3
Alunos Efetivos	1.381
Variação 2010/2011	-0,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

POUSO ALEGRE	
Proficiência Média	226,3
% de Participação	93,1
Alunos Efetivos	1.948
Variação 2010/2011	-1,7
Padrão de Desempenho	Recomendado

ITAJUBÁ	
Proficiência Média	221,2
% de Participação	92,8
Alunos Efetivos	257
Variação 2010/2011	2,2
Padrão de Desempenho	Intermediário



## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

### SÃO JOÃO DEL REI

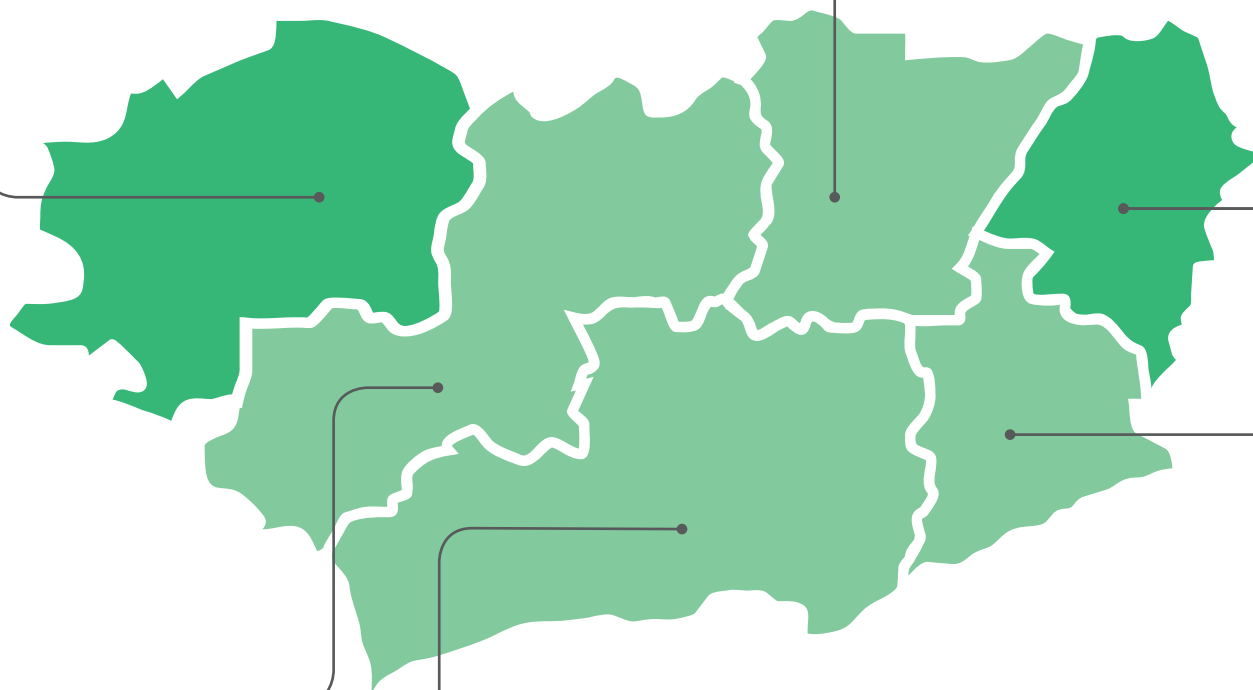
Proficiência Média	228,2
% de Participação	97,4
Alunos Efetivos	1.020
Variação 2010/2011	-2,1
Padrão de Desempenho	Recomendado

### UBÁ

Proficiência Média	221,3
% de Participação	94,7
Alunos Efetivos	2.014
Variação 2010/2011	0,8
Padrão de Desempenho	Intermediário

### MURIAÉ

Proficiência Média	230,0
% de Participação	94,6
Alunos Efetivos	913
Variação 2010/2011	-0,6
Padrão de Desempenho	Recomendado



### BARBACENA

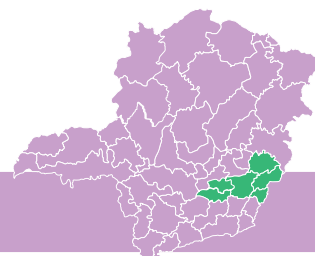
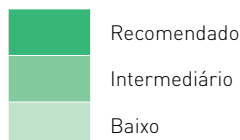
Proficiência Média	224,4
% de Participação	92,1
Alunos Efetivos	1.427
Variação 2010/2011	-4,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

### JUIZ DE FORA

Proficiência Média	215,1
% de Participação	90,7
Alunos Efetivos	2.907
Variação 2010/2011	-0,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

### LEOPOLDINA

Proficiência Média	212,1
% de Participação	94,8
Alunos Efetivos	835
Variação 2010/2011	-4,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

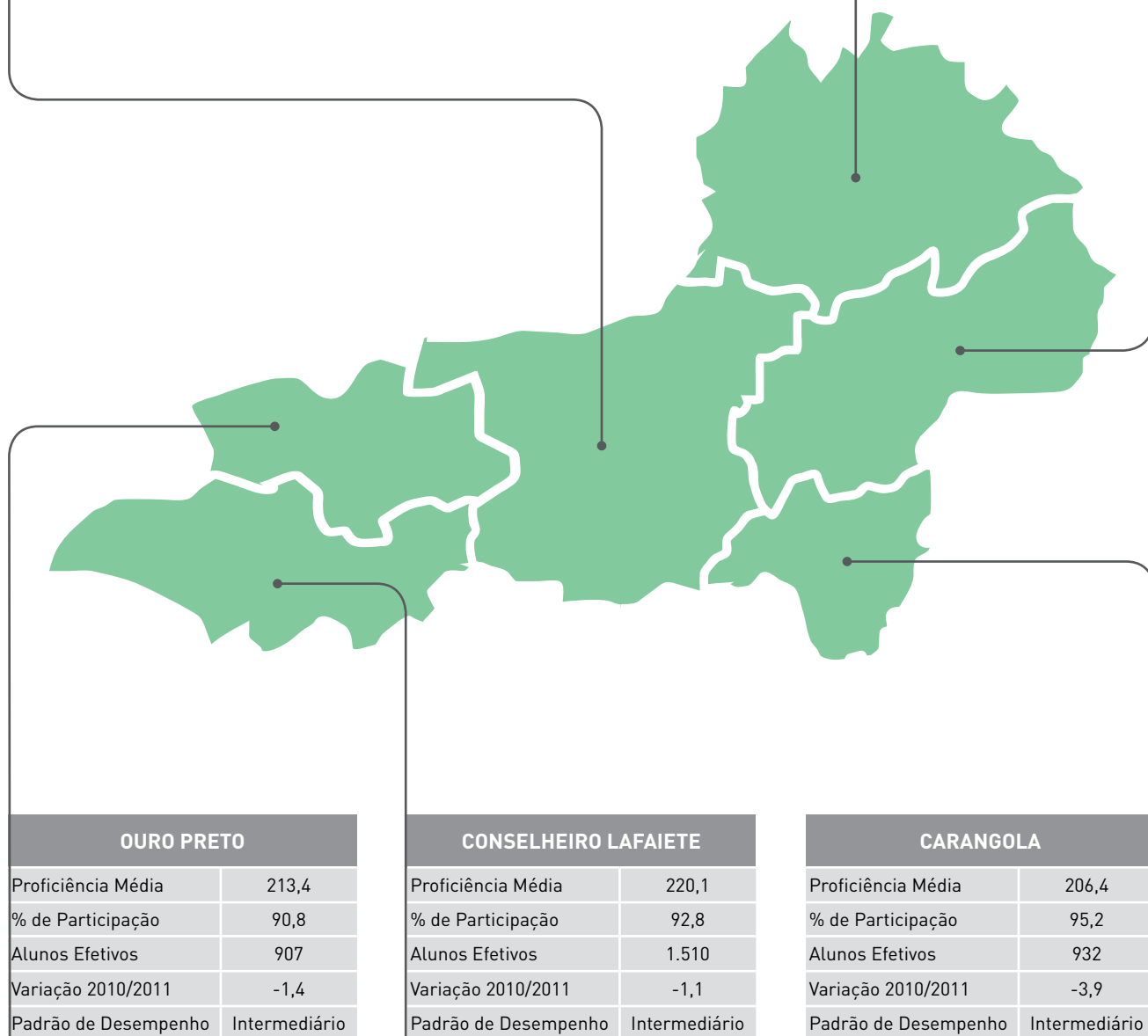


## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

PONTE NOVA	
Proficiência Média	213,5
% de Participação	91,8
Alunos Efetivos	1.939
Variação 2010/2011	1,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

CARATINGA	
Proficiência Média	224,5
% de Participação	95,3
Alunos Efetivos	2.434
Variação 2010/2011	-1,5
Padrão de Desempenho	Intermediário

MANHUAÇU	
Proficiência Média	213,5
% de Participação	92,0
Alunos Efetivos	2.458
Variação 2010/2011	-4,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

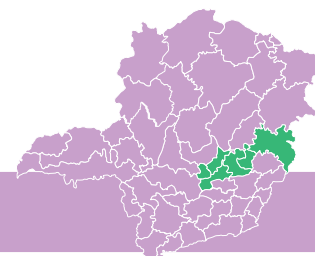


OURO PRETO	
Proficiência Média	213,4
% de Participação	90,8
Alunos Efetivos	907
Variação 2010/2011	-1,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

CONSELHEIRO LAFAIETE	
Proficiência Média	220,1
% de Participação	92,8
Alunos Efetivos	1.510
Variação 2010/2011	-1,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

CARANGOLA	
Proficiência Média	206,4
% de Participação	95,2
Alunos Efetivos	932
Variação 2010/2011	-3,9
Padrão de Desempenho	Intermediário



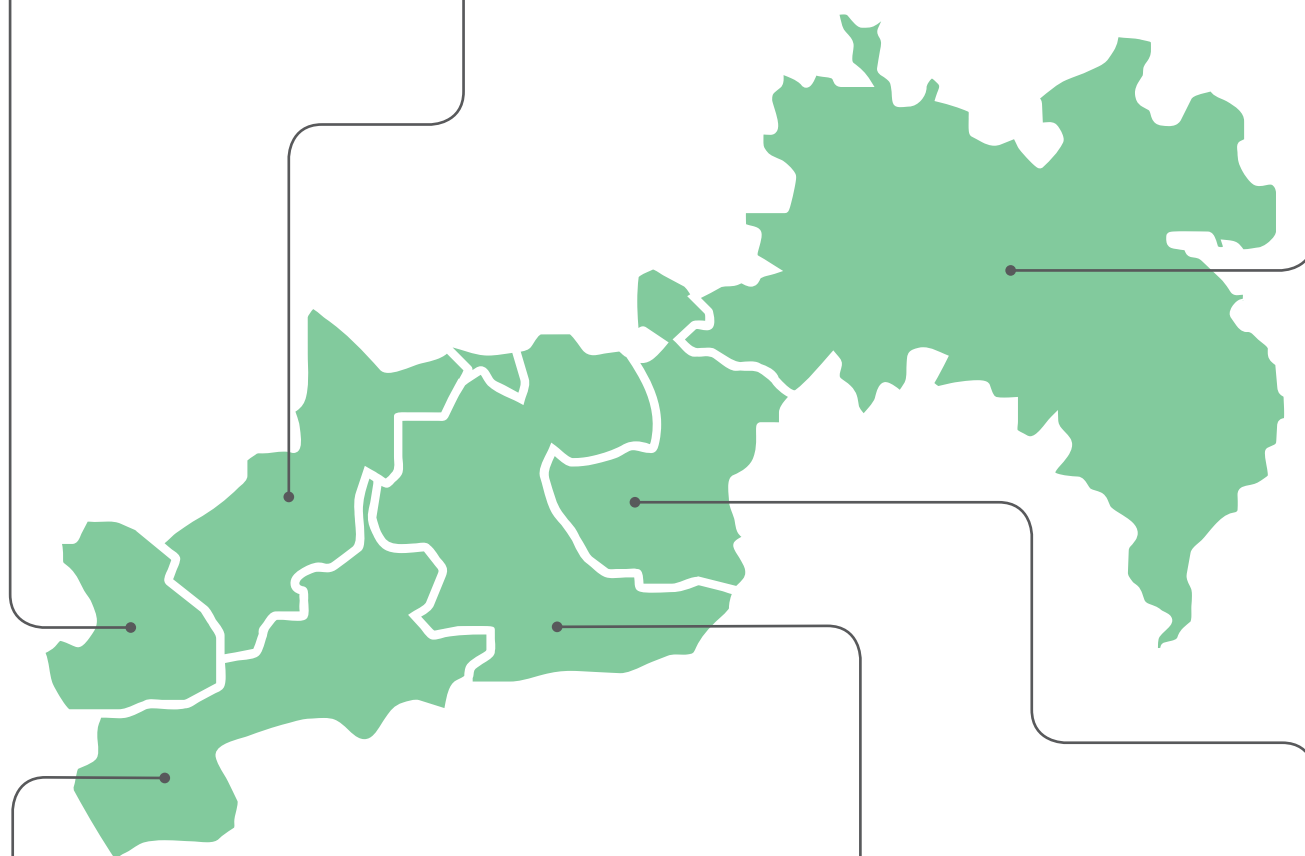


## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

METROPOLITANA B	
Proficiência Média	211,0
% de Participação	89,7
Alunos Efetivos	10.105
Variação 2010/2011	-1,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

METROPOLITANA C	
Proficiência Média	206,1
% de Participação	92,0
Alunos Efetivos	8.932
Variação 2010/2011	-0,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

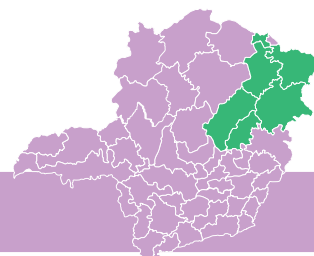
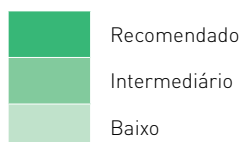
GOVERNADOR VALADARES	
Proficiência Média	208,3
% de Participação	91,7
Alunos Efetivos	3.645
Variação 2010/2011	-2,2
Padrão de Desempenho	Intermediário



METROPOLITANA A	
Proficiência Média	215,5
% de Participação	87,5
Alunos Efetivos	5.194
Variação 2010/2011	-1,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

NOVA ERA	
Proficiência Média	221,3
% de Participação	91,2
Alunos Efetivos	1.877
Variação 2010/2011	1,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

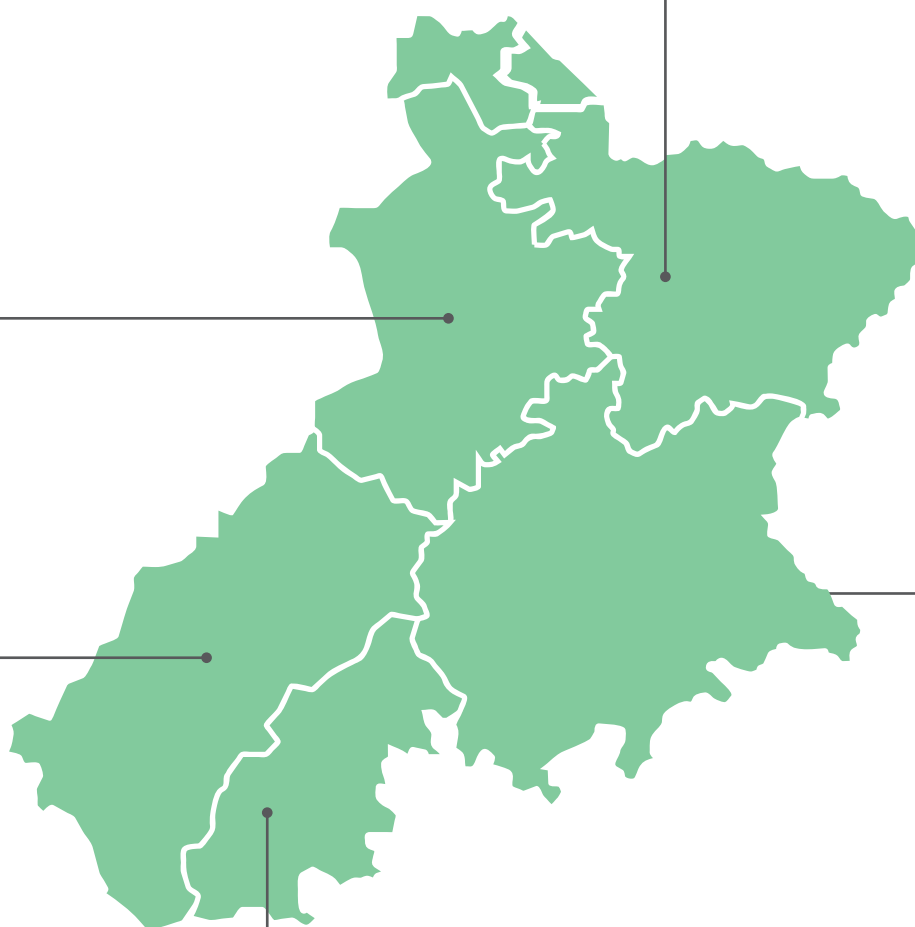
CORONEL FABRICIANO	
Proficiência Média	218,5
% de Participação	95,2
Alunos Efetivos	2.939
Variação 2010/2011	-1,1
Padrão de Desempenho	Intermediário



## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

ARAÇUAÍ	
Proficiência Média	210,3
% de Participação	96,8
Alunos Efetivos	3.487
Variação 2010/2011	-3,7
Padrão de Desempenho	Intermediário

ALMENARA	
Proficiência Média	198,0
% de Participação	94,9
Alunos Efetivos	2.430
Variação 2010/2011	-3,1
Padrão de Desempenho	Intermediário



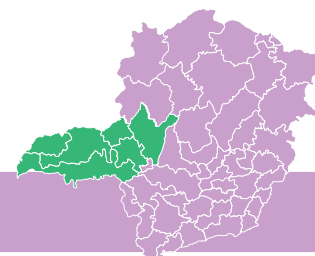
DIAMANTINA	
Proficiência Média	213,2
% de Participação	93,3
Alunos Efetivos	3.767
Variação 2010/2011	-1,5
Padrão de Desempenho	Intermediário

GUANHÃES	
Proficiência Média	213,1
% de Participação	97,8
Alunos Efetivos	1.720
Variação 2010/2011	-0,6
Padrão de Desempenho	Intermediário

TEÓFILO OTONI	
Proficiência Média	204,1
% de Participação	92,9
Alunos Efetivos	4.865
Variação 2010/2011	-0,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

## RESULTADO GERAL

Proficiência Média	253,9	Varição 2010/2011	-0,7
% de Participação	86,6	Padrão de Desempenho	Intermediário
Alunos Efetivos	159.935		



## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

## ITUIUTABA

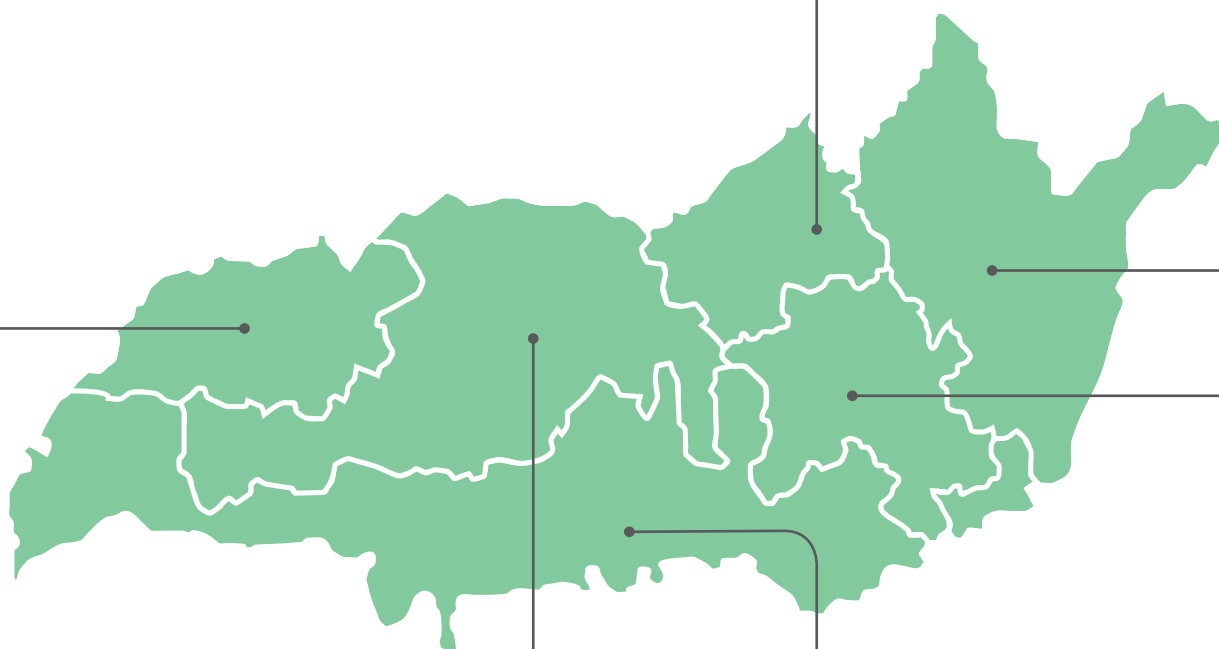
Proficiência Média	254,5
% de Participação	87,5
Alunos Efetivos	1.266
Varição 2010/2011	-0,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

## MONTE CARMELO

Proficiência Média	264,7
% de Participação	90,6
Alunos Efetivos	1.030
Varição 2010/2011	-0,6
Padrão de Desempenho	Intermediário

## PATOS DE MINAS

Proficiência Média	265,7
% de Participação	92,7
Alunos Efetivos	3.174
Varição 2010/2011	0,6
Padrão de Desempenho	Intermediário



## UBERLÂNDIA

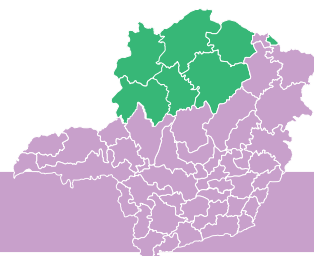
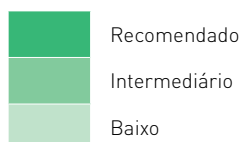
Proficiência Média	259,5
% de Participação	84,1
Alunos Efetivos	5.346
Varição 2010/2011	-0,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

## UBERABA

Proficiência Média	257,5
% de Participação	88,1
Alunos Efetivos	4.842
Varição 2010/2011	0,0
Padrão de Desempenho	Intermediário

## PATROCÍNIO

Proficiência Média	256,0
% de Participação	87,0
Alunos Efetivos	1.410
Varição 2010/2011	0,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

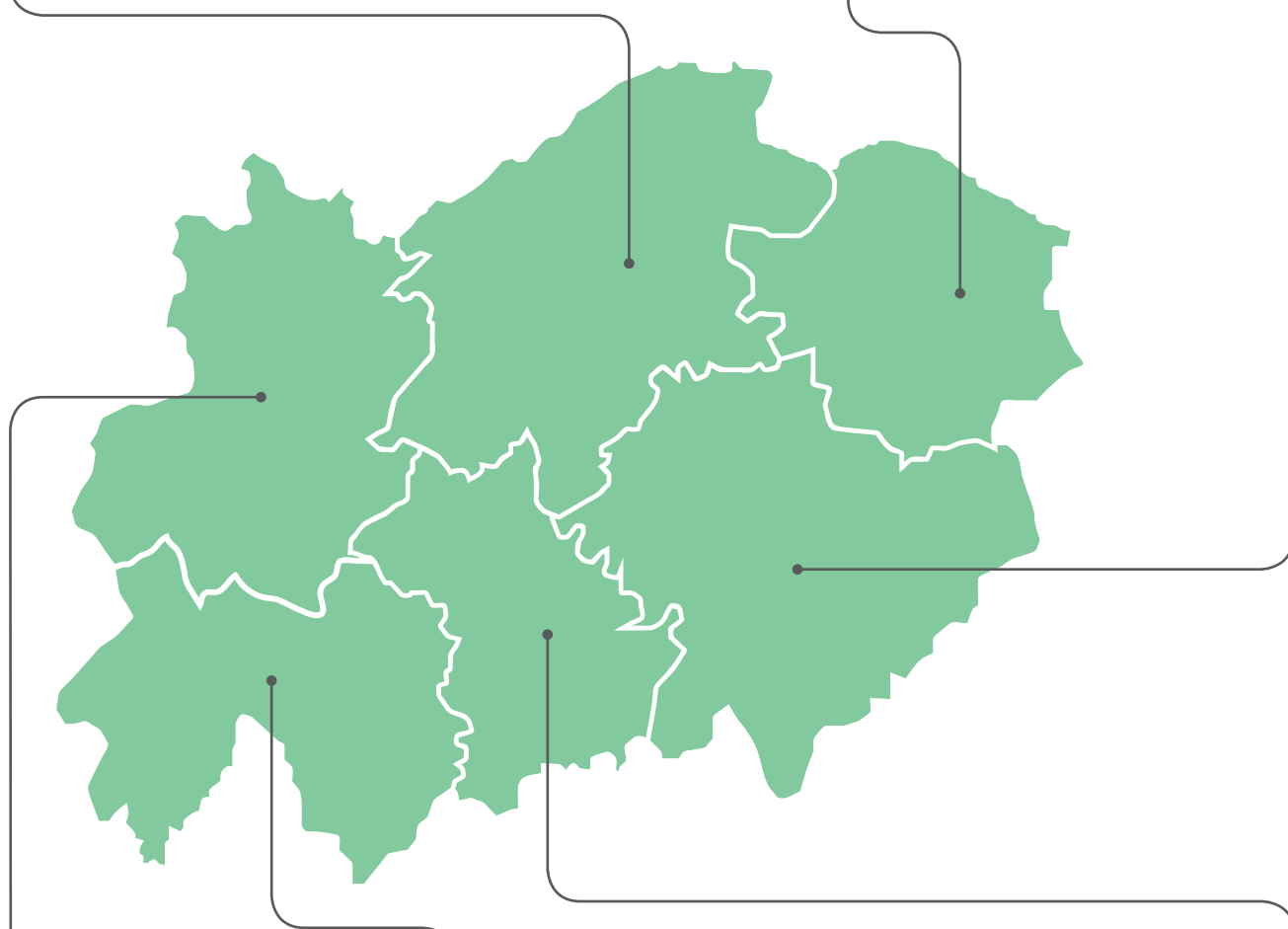


## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

JANUÁRIA	
Proficiência Média	238,8
% de Participação	82,9
Alunos Efetivos	3.552
Variação 2010/2011	0,6
Padrão de Desempenho	Intermediário

JANAÚBA	
Proficiência Média	231,2
% de Participação	86,4
Alunos Efetivos	3.311
Variação 2010/2011	-0,7
Padrão de Desempenho	Intermediário

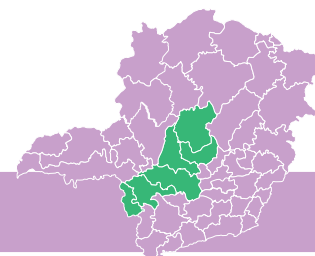
MONTES CLAROS	
Proficiência Média	249,6
% de Participação	85,8
Alunos Efetivos	5.864
Variação 2010/2011	0,1
Padrão de Desempenho	Intermediário



UNAÍ	
Proficiência Média	239,4
% de Participação	89,6
Alunos Efetivos	1.371
Variação 2010/2011	-0,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

PARACATU	
Proficiência Média	251,3
% de Participação	86,9
Alunos Efetivos	1.916
Variação 2010/2011	-0,7
Padrão de Desempenho	Intermediário

PIRAPORA	
Proficiência Média	245,3
% de Participação	87,4
Alunos Efetivos	1.693
Variação 2010/2011	0,5
Padrão de Desempenho	Intermediário



## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

### PARÁ DE MINAS

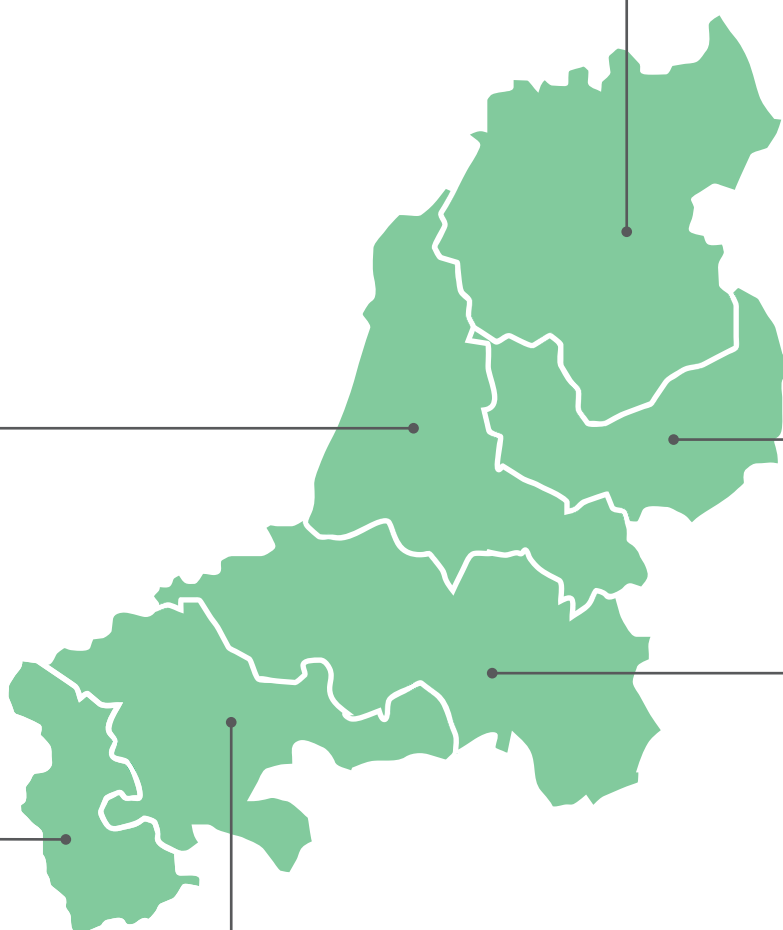
Proficiência Média	260,9
% de Participação	82,6
Alunos Efetivos	2.405
Variação 2010/2011	-1,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

### CURVELO

Proficiência Média	254,8
% de Participação	87,6
Alunos Efetivos	1.880
Variação 2010/2011	0,0
Padrão de Desempenho	Intermediário

### SETE LAGOAS

Proficiência Média	255,9
% de Participação	90,1
Alunos Efetivos	3.667
Variação 2010/2011	-0,6
Padrão de Desempenho	Intermediário



### SÃO SEBASTIÃO DO PARAÍSO

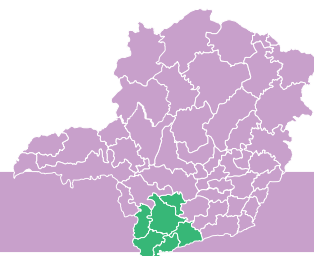
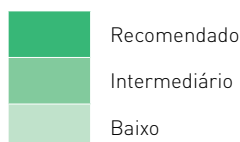
Proficiência Média	266,2
% de Participação	94,5
Alunos Efetivos	2.807
Variação 2010/2011	-0,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

### PASSOS

Proficiência Média	259,5
% de Participação	89,2
Alunos Efetivos	2.874
Variação 2010/2011	0,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

### DIVINÓPOLIS

Proficiência Média	261,0
% de Participação	91,7
Alunos Efetivos	6.740
Variação 2010/2011	-1,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

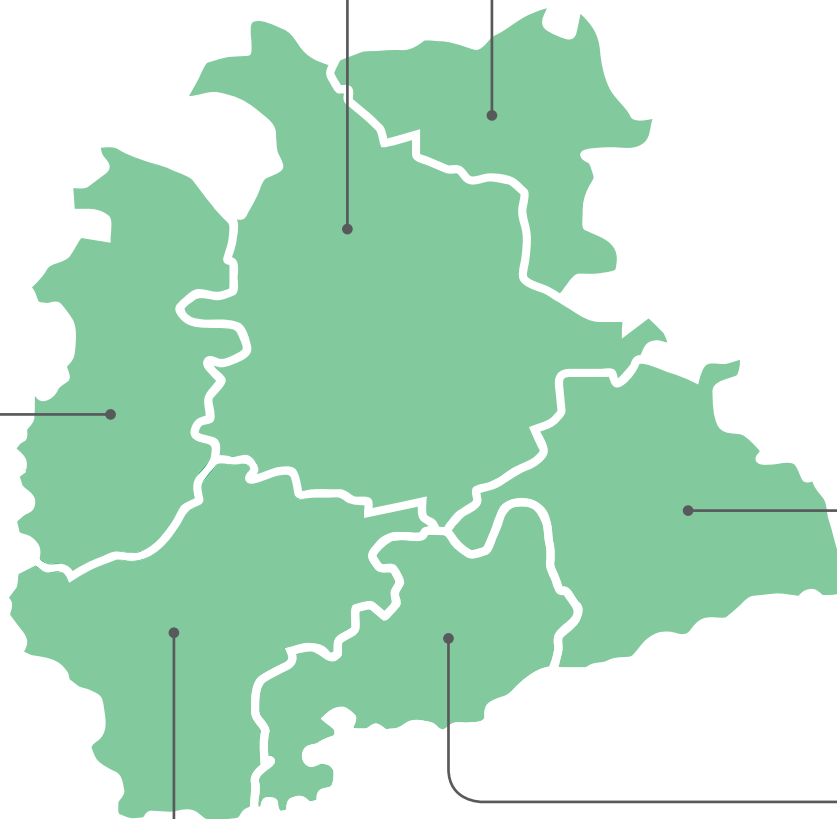


## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

VARGINHA	
Proficiência Média	256,6
% de Participação	84,2
Alunos Efetivos	5.697
Variação 2010/2011	-0,8
Padrão de Desempenho	Intermediário

CAMPO BELO	
Proficiência Média	262,2
% de Participação	85,8
Alunos Efetivos	1.969
Variação 2010/2011	-1,6
Padrão de Desempenho	Intermediário

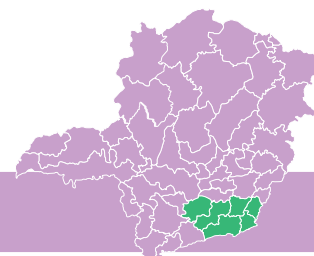
CAXAMBU	
Proficiência Média	255,3
% de Participação	90,6
Alunos Efetivos	1.899
Variação 2010/2011	-1,2
Padrão de Desempenho	Intermediário



POÇOS DE CALDAS	
Proficiência Média	264,8
% de Participação	91,4
Alunos Efetivos	2.740
Variação 2010/2011	0,7
Padrão de Desempenho	Intermediário

POUSO ALEGRE	
Proficiência Média	257,9
% de Participação	90,3
Alunos Efetivos	3.882
Variação 2010/2011	-0,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

ITAJUBÁ	
Proficiência Média	259,0
% de Participação	88,1
Alunos Efetivos	2.806
Variação 2010/2011	0,1
Padrão de Desempenho	Intermediário



## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

### SÃO JOÃO DEL REI

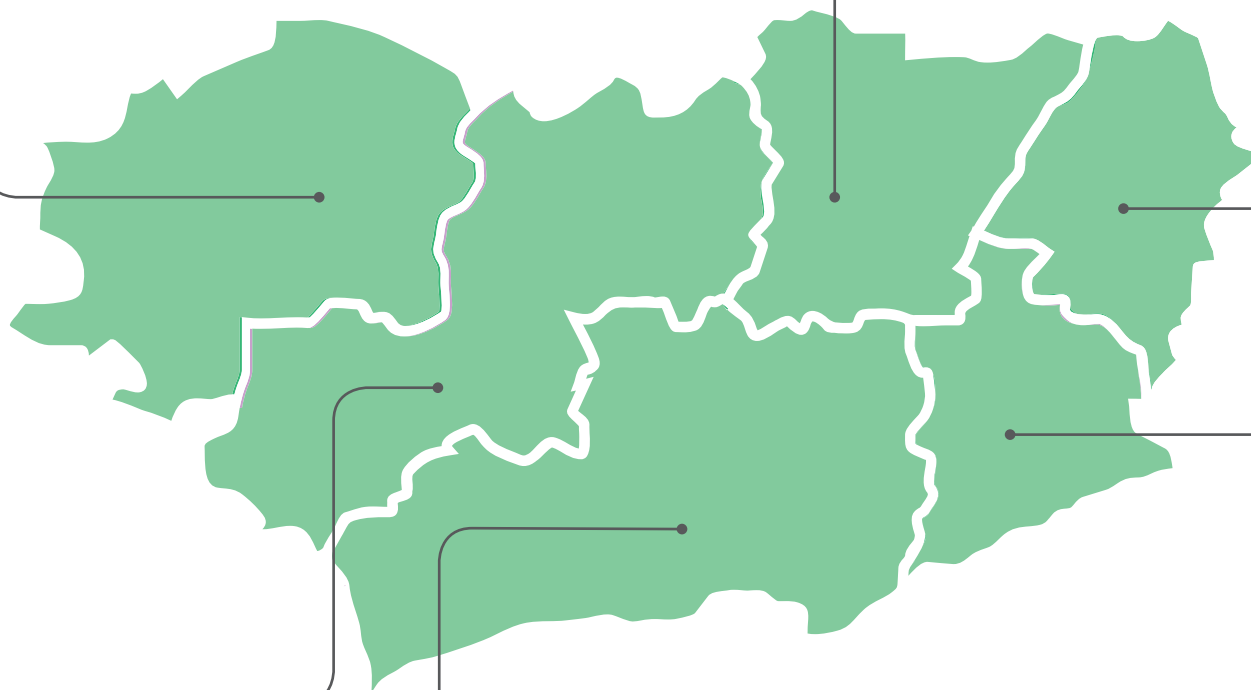
Proficiência Média	264,4
% de Participação	92,8
Alunos Efetivos	2.265
Variação 2010/2011	-1,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

### UBÁ

Proficiência Média	259,8
% de Participação	88,5
Alunos Efetivos	3.159
Variação 2010/2011	0,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

### MURIAÉ

Proficiência Média	263,4
% de Participação	92,5
Alunos Efetivos	1.356
Variação 2010/2011	1,1
Padrão de Desempenho	Intermediário



### BARBACENA

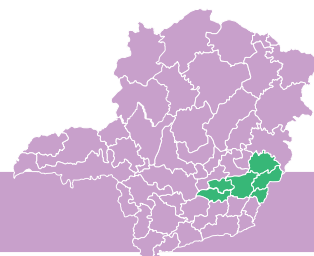
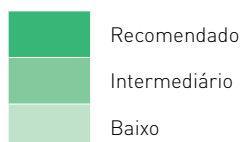
Proficiência Média	254,4
% de Participação	91,5
Alunos Efetivos	2.641
Variação 2010/2011	-0,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

### JUIZ DE FORA

Proficiência Média	255,6
% de Participação	80,3
Alunos Efetivos	4.019
Variação 2010/2011	-0,6
Padrão de Desempenho	Intermediário

### LEOPOLDINA

Proficiência Média	249,1
% de Participação	83,8
Alunos Efetivos	1.102
Variação 2010/2011	-2,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

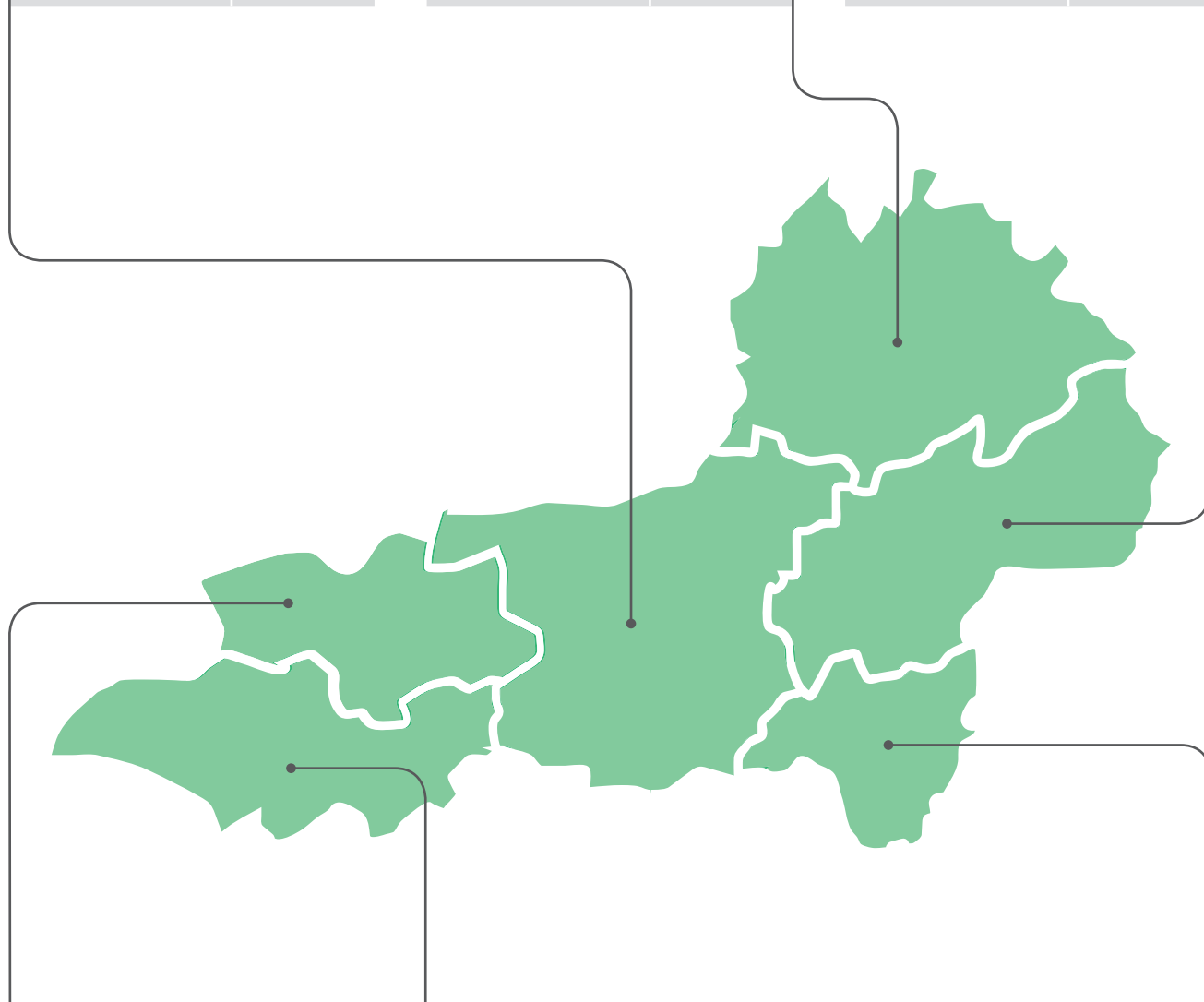


## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

PONTE NOVA	
Proficiência Média	254,6
% de Participação	87,1
Alunos Efetivos	2.758
Variação 2010/2011	-0,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

CARATINGA	
Proficiência Média	253,0
% de Participação	88,8
Alunos Efetivos	3.279
Variação 2010/2011	-1,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

MANHUAÇU	
Proficiência Média	254,0
% de Participação	86,1
Alunos Efetivos	2.682
Variação 2010/2011	-1,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

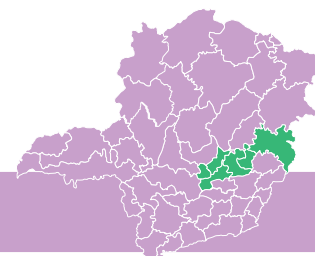


OURO PRETO	
Proficiência Média	258,7
% de Participação	80,4
Alunos Efetivos	1.096
Variação 2010/2011	-1,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

CONSELHEIRO LAFAIETE	
Proficiência Média	258,7
% de Participação	88,2
Alunos Efetivos	2.045
Variação 2010/2011	-1,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

CARANGOLA	
Proficiência Média	249,2
% de Participação	87,6
Alunos Efetivos	1.050
Variação 2010/2011	-4,7
Padrão de Desempenho	Intermediário





## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

### METROPOLITANA B

Proficiência Média	248,8
% de Participação	81,0
Alunos Efetivos	11.402
Variação 2010/2011	-1,8
Padrão de Desempenho	Intermediário

### METROPOLITANA C

Proficiência Média	249,2
% de Participação	83,9
Alunos Efetivos	10.228
Variação 2010/2011	-1,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

### GOVERNADOR VALADARES

Proficiência Média	249,2
% de Participação	85,3
Alunos Efetivos	5.520
Variação 2010/2011	-1,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

### METROPOLITANA A

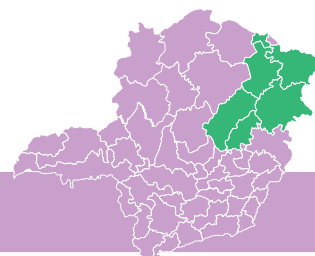
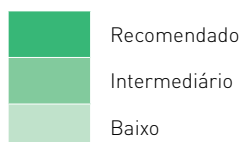
Proficiência Média	251,3
% de Participação	80,8
Alunos Efetivos	7.442
Variação 2010/2011	-2,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

### NOVA ERA

Proficiência Média	259,3
% de Participação	81,2
Alunos Efetivos	2.112
Variação 2010/2011	0,5
Padrão de Desempenho	Intermediário

### CORONEL FABRICIANO

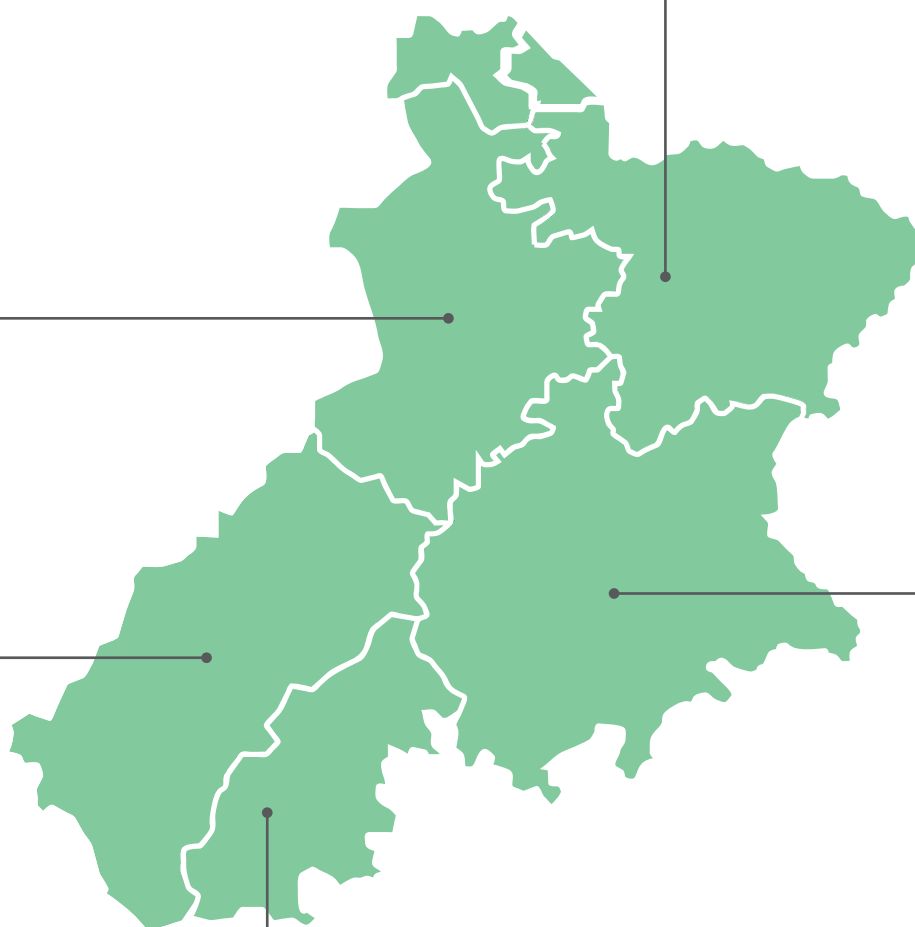
Proficiência Média	256,7
% de Participação	86,0
Alunos Efetivos	3.802
Variação 2010/2011	-0,5
Padrão de Desempenho	Intermediário



## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

ARAÇUAÍ	
Proficiência Média	246,1
% de Participação	91,3
Alunos Efetivos	3.662
Variação 2010/2011	-1,5
Padrão de Desempenho	Intermediário

ALMENARA	
Proficiência Média	245,9
% de Participação	91,1
Alunos Efetivos	2.522
Variação 2010/2011	-1,0
Padrão de Desempenho	Intermediário



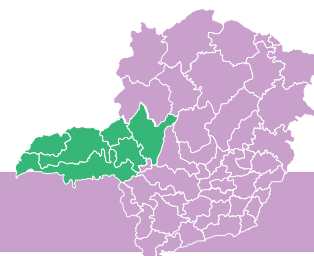
DIAMANTINA	
Proficiência Média	257,8
% de Participação	89,9
Alunos Efetivos	3.932
Variação 2010/2011	-0,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

GUANHÃES	
Proficiência Média	256,6
% de Participação	93,3
Alunos Efetivos	2.681
Variação 2010/2011	0,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

TEÓFILO OTONI	
Proficiência Média	244,8
% de Participação	87,5
Alunos Efetivos	5.039
Variação 2010/2011	0,5
Padrão de Desempenho	Intermediário

## RESULTADO GERAL

Proficiência Média	271,4	Variação 2010/2011	-3,8
% de Participação	79,8	Padrão de Desempenho	Intermediário
Alunos Efetivos	145.206		



## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 3º ANO DO ENSINO MÉDIO

## ITUIUTABA

Proficiência Média	274,9
% de Participação	77,7
Alunos Efetivos	997
Variação 2010/2011	-3,6
Padrão de Desempenho	Intermediário

## MONTE CARMELO

Proficiência Média	289,3
% de Participação	85,9
Alunos Efetivos	811
Variação 2010/2011	-1,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

## PATOS DE MINAS

Proficiência Média	285,9
% de Participação	87,7
Alunos Efetivos	2.756
Variação 2010/2011	-2,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

## UBERLÂNDIA

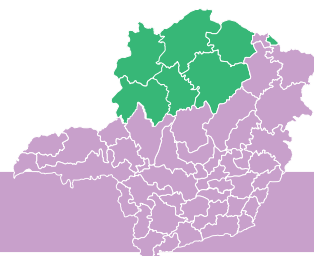
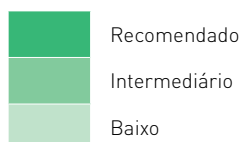
Proficiência Média	276,2
% de Participação	73,6
Alunos Efetivos	4.996
Variação 2010/2011	-3,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

## UBERABA

Proficiência Média	273,8
% de Participação	77,3
Alunos Efetivos	4.189
Variação 2010/2011	-3,0
Padrão de Desempenho	Intermediário

## PATROCÍNIO

Proficiência Média	275,7
% de Participação	83,9
Alunos Efetivos	1.127
Variação 2010/2011	-3,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

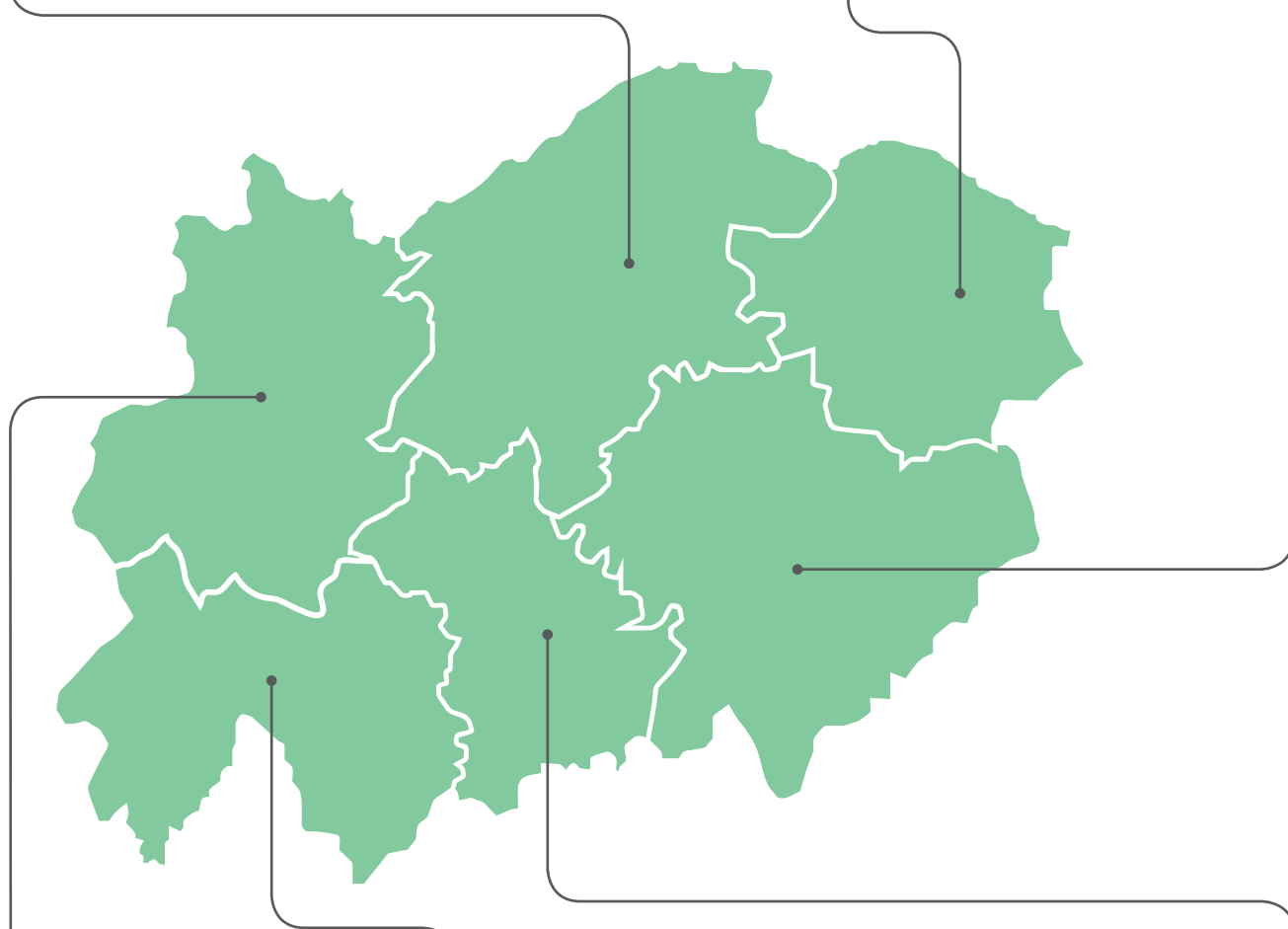


## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 3º ANO DO ENSINO MÉDIO

JANUÁRIA	
Proficiência Média	252,8
% de Participação	75,6
Alunos Efetivos	3.111
Variação 2010/2011	-0,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

JANAÚBA	
Proficiência Média	251,3
% de Participação	86,7
Alunos Efetivos	3.674
Variação 2010/2011	-1,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

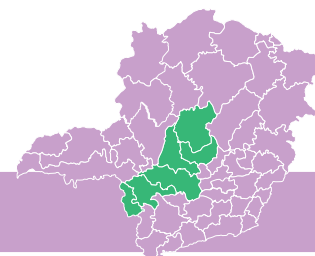
MONTES CLAROS	
Proficiência Média	263,3
% de Participação	76,9
Alunos Efetivos	6.515
Variação 2010/2011	-3,9
Padrão de Desempenho	Intermediário



UNAÍ	
Proficiência Média	250,2
% de Participação	81,6
Alunos Efetivos	1.618
Variação 2010/2011	-5,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

PARACATU	
Proficiência Média	264,2
% de Participação	79,2
Alunos Efetivos	1.569
Variação 2010/2011	-2,8
Padrão de Desempenho	Intermediário

PIRAPORA	
Proficiência Média	263,0
% de Participação	77,7
Alunos Efetivos	1.378
Variação 2010/2011	-2,8
Padrão de Desempenho	Intermediário



## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 3º ANO DO ENSINO MÉDIO

### PARÁ DE MINAS

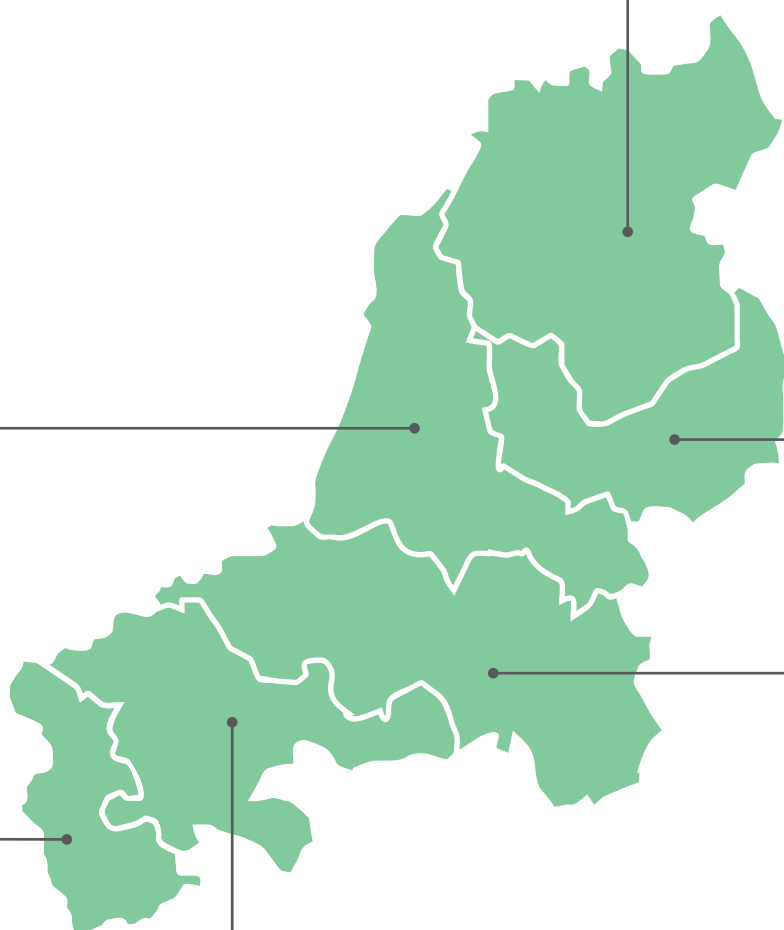
Proficiência Média	280,9
% de Participação	81,2
Alunos Efetivos	2.058
Variação 2010/2011	-4,6
Padrão de Desempenho	Intermediário

### CURVELO

Proficiência Média	278,4
% de Participação	89,8
Alunos Efetivos	1.721
Variação 2010/2011	-2,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

### SETE LAGOAS

Proficiência Média	275,4
% de Participação	81,6
Alunos Efetivos	3.460
Variação 2010/2011	-2,6
Padrão de Desempenho	Intermediário



### SÃO SEBASTIÃO DO PARAÍSO

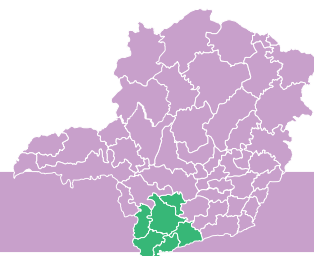
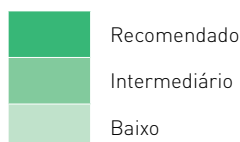
Proficiência Média	281,5
% de Participação	91,2
Alunos Efetivos	2.157
Variação 2010/2011	-3,6
Padrão de Desempenho	Intermediário

### PASSOS

Proficiência Média	277,7
% de Participação	84,2
Alunos Efetivos	2.353
Variação 2010/2011	-4,7
Padrão de Desempenho	Intermediário

### DIVINÓPOLIS

Proficiência Média	282,2
% de Participação	88,5
Alunos Efetivos	6.284
Variação 2010/2011	-3,5
Padrão de Desempenho	Intermediário

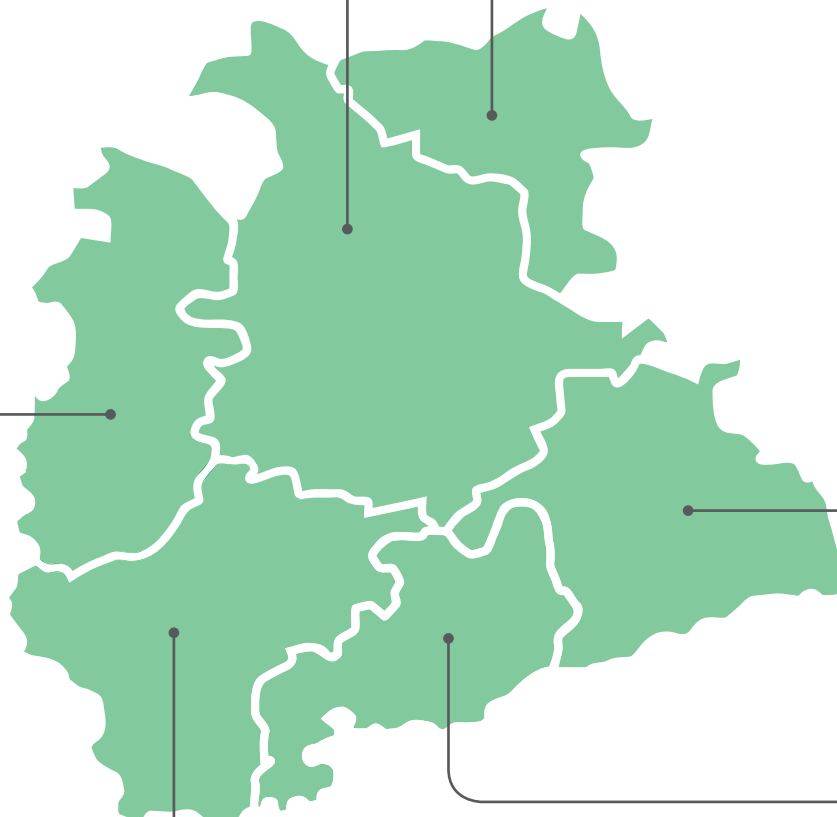


## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 3º ANO DO ENSINO MÉDIO

VARGINHA	
Proficiência Média	276,1
% de Participação	77,6
Alunos Efetivos	4.998
Variação 2010/2011	-2,7
Padrão de Desempenho	Intermediário

CAMPO BELO	
Proficiência Média	280,6
% de Participação	82,7
Alunos Efetivos	1.485
Variação 2010/2011	-4,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

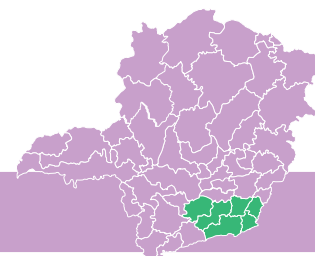
CAXAMBU	
Proficiência Média	277,6
% de Participação	88,6
Alunos Efetivos	1.652
Variação 2010/2011	-2,6
Padrão de Desempenho	Intermediário



POÇOS DE CALDAS	
Proficiência Média	279,9
% de Participação	84,3
Alunos Efetivos	2.323
Variação 2010/2011	-2,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

POUSO ALEGRE	
Proficiência Média	274,6
% de Participação	81,3
Alunos Efetivos	3.293
Variação 2010/2011	-3,7
Padrão de Desempenho	Intermediário

ITAJUBÁ	
Proficiência Média	274,3
% de Participação	84,1
Alunos Efetivos	1.882
Variação 2010/2011	-4,2
Padrão de Desempenho	Intermediário



## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 3º ANO DO ENSINO MÉDIO

### SÃO JOÃO DEL REI

Proficiência Média	287,0
% de Participação	89,8
Alunos Efetivos	1.688
Variação 2010/2011	-2,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

### UBÁ

Proficiência Média	283,3
% de Participação	84,9
Alunos Efetivos	1.847
Variação 2010/2011	-2,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

### MURIAÉ

Proficiência Média	280,5
% de Participação	89,0
Alunos Efetivos	1.373
Variação 2010/2011	-1,7
Padrão de Desempenho	Intermediário

### BARBACENA

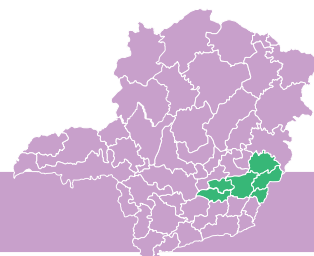
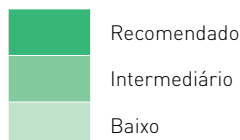
Proficiência Média	278,1
% de Participação	88,8
Alunos Efetivos	2.568
Variação 2010/2011	-3,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

### JUIZ DE FORA

Proficiência Média	273,7
% de Participação	76,2
Alunos Efetivos	4.022
Variação 2010/2011	-3,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

### LEOPOLDINA

Proficiência Média	268,3
% de Participação	66,6
Alunos Efetivos	982
Variação 2010/2011	-4,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

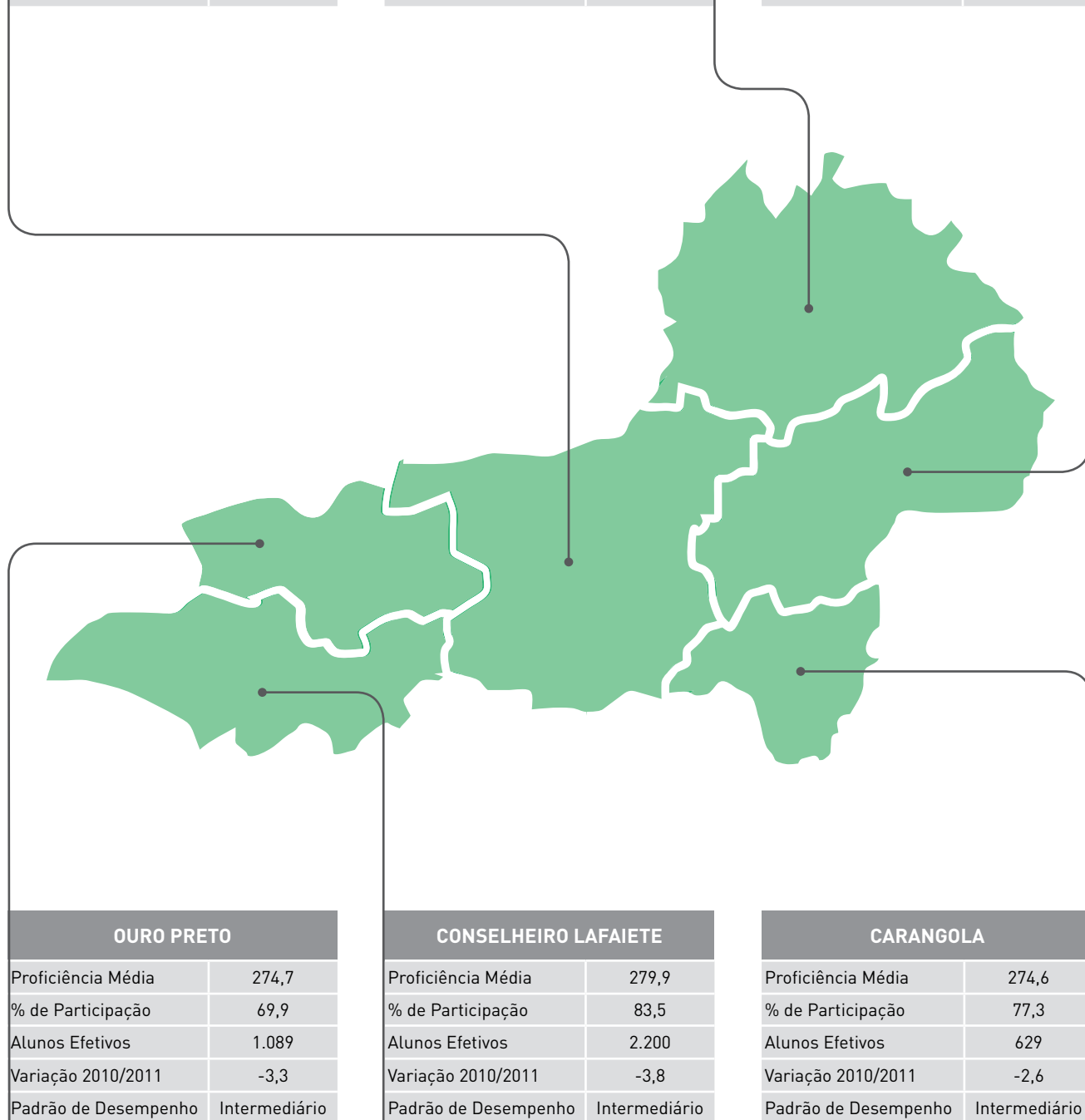


## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 3º ANO DO ENSINO MÉDIO

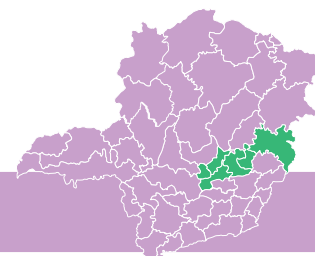
PONTE NOVA	
Proficiência Média	274,6
% de Participação	83,7
Alunos Efetivos	2.524
Variação 2010/2011	-3,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

CARATINGA	
Proficiência Média	279,4
% de Participação	90,0
Alunos Efetivos	2.324
Variação 2010/2011	-3,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

MANHUAÇU	
Proficiência Média	279,0
% de Participação	86,2
Alunos Efetivos	1.859
Variação 2010/2011	-2,4
Padrão de Desempenho	Intermediário





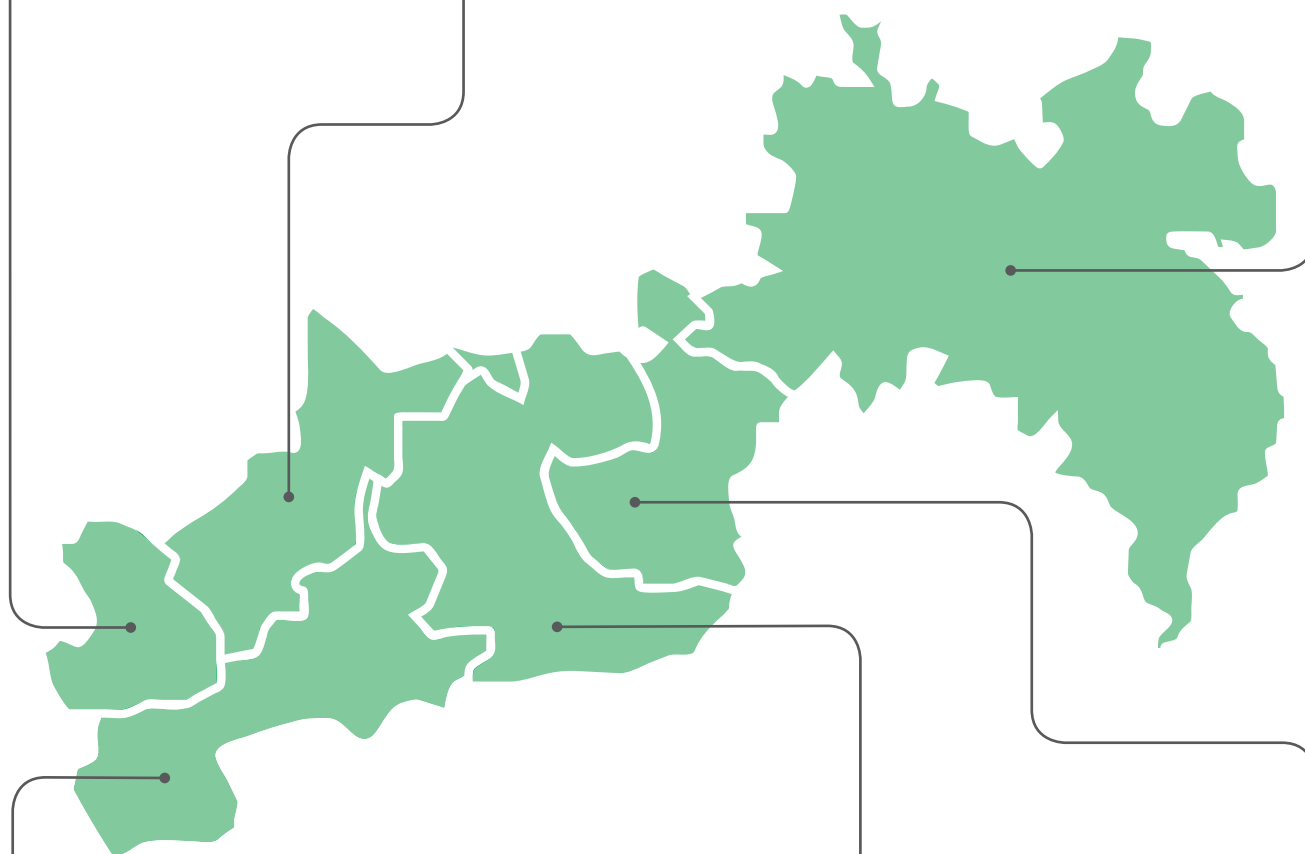


## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 3º ANO DO ENSINO MÉDIO

METROPOLITANA B	
Proficiência Média	263,1
% de Participação	73,9
Alunos Efetivos	13.214
Variação 2010/2011	-6,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

METROPOLITANA C	
Proficiência Média	266,8
% de Participação	77,1
Alunos Efetivos	10.199
Variação 2010/2011	-4,7
Padrão de Desempenho	Intermediário

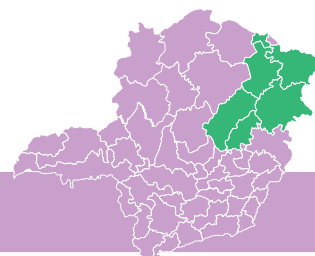
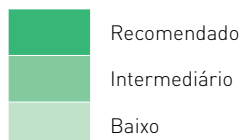
GOVERNADOR VALADARES	
Proficiência Média	272,4
% de Participação	76,8
Alunos Efetivos	4.305
Variação 2010/2011	-3,5
Padrão de Desempenho	Intermediário



METROPOLITANA A	
Proficiência Média	269,9
% de Participação	71,2
Alunos Efetivos	7.213
Variação 2010/2011	-6,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

NOVA ERA	
Proficiência Média	273,2
% de Participação	68,7
Alunos Efetivos	2.091
Variação 2010/2011	-4,5
Padrão de Desempenho	Intermediário

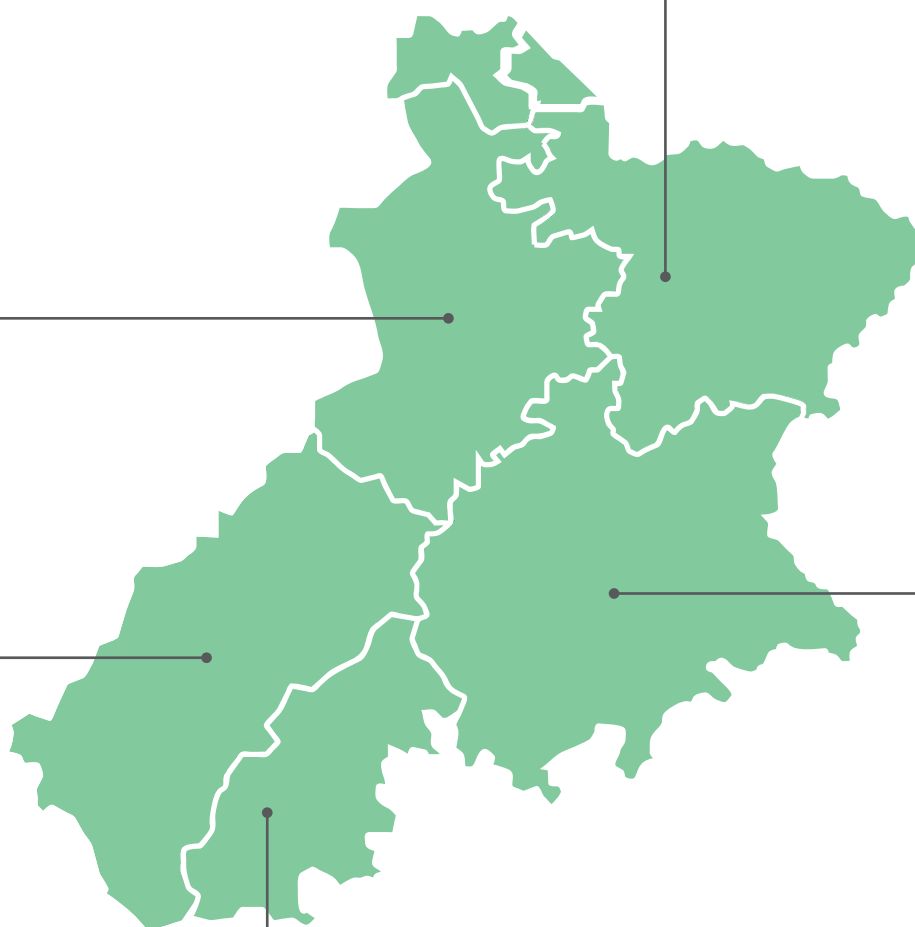
CORONEL FABRICIANO	
Proficiência Média	271,5
% de Participação	80,2
Alunos Efetivos	3.780
Variação 2010/2011	-5,9
Padrão de Desempenho	Intermediário



## REDE ESTADUAL – LÍNGUA PORTUGUESA 3º ANO DO ENSINO MÉDIO

ARAÇUAÍ	
Proficiência Média	262,5
% de Participação	86,9
Alunos Efetivos	3.005
Variação 2010/2011	-3,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

ALMENARA	
Proficiência Média	262,8
% de Participação	88,7
Alunos Efetivos	2.253
Variação 2010/2011	-2,6
Padrão de Desempenho	Intermediário



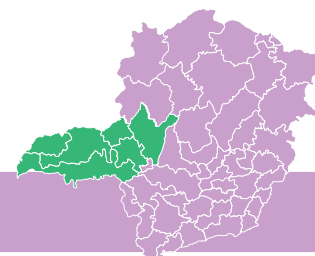
DIAMANTINA	
Proficiência Média	276,0
% de Participação	79,7
Alunos Efetivos	3.097
Variação 2010/2011	-3,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

GUANHÃES	
Proficiência Média	273,5
% de Participação	87,6
Alunos Efetivos	1.954
Variação 2010/2011	-2,5
Padrão de Desempenho	Intermediário

TEÓFILO OTONI	
Proficiência Média	261,8
% de Participação	79,5
Alunos Efetivos	4.583
Variação 2010/2011	-2,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

## RESULTADO GERAL

Proficiência Média	232,9	Variação 2010/2011	-0,9
% de Participação	93,0	Padrão de Desempenho	Recomendado
Alunos Efetivos	117.781		



## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

## ITUIUTABA

Proficiência Média	240,2
% de Participação	89,0
Alunos Efetivos	770
Variação 2010/2011	0,9
Padrão de Desempenho	Recomendado

## MONTE CARMELO

Proficiência Média	256,5
% de Participação	97,1
Alunos Efetivos	957
Variação 2010/2011	1,2
Padrão de Desempenho	Recomendado

## PATOS DE MINAS

Proficiência Média	254,8
% de Participação	96,9
Alunos Efetivos	2.348
Variação 2010/2011	1,3
Padrão de Desempenho	Recomendado

## UBERLÂNDIA

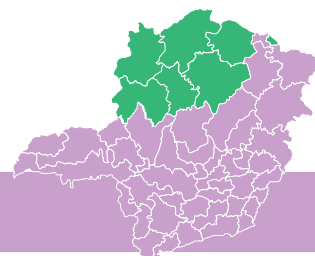
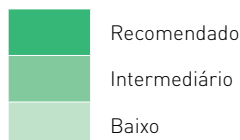
Proficiência Média	235,5
% de Participação	92,7
Alunos Efetivos	3.658
Variação 2010/2011	-0,2
Padrão de Desempenho	Recomendado

## UBERABA

Proficiência Média	238,9
% de Participação	93,6
Alunos Efetivos	2.765
Variação 2010/2011	-1,2
Padrão de Desempenho	Recomendado

## PATROCÍNIO

Proficiência Média	227,2
% de Participação	95,8
Alunos Efetivos	1.010
Variação 2010/2011	1,0
Padrão de Desempenho	Recomendado

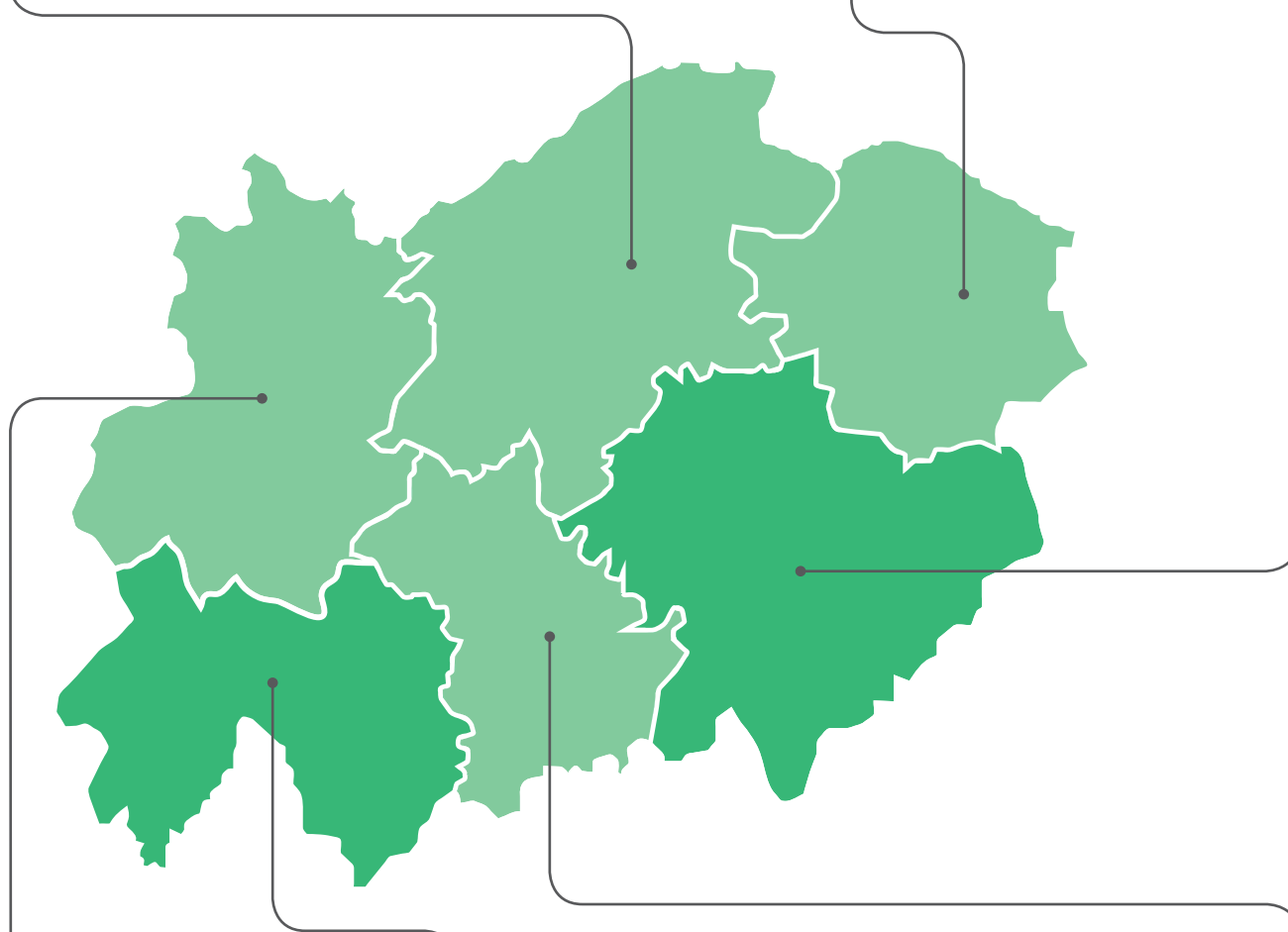


## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

JANUÁRIA	
Proficiência Média	204,8
% de Participação	87,9
Alunos Efetivos	3.631
Variação 2010/2011	-1,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

JANAÚBA	
Proficiência Média	222,1
% de Participação	95,8
Alunos Efetivos	3.071
Variação 2010/2011	1,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

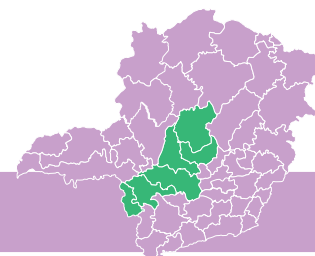
MONTES CLAROS	
Proficiência Média	232,2
% de Participação	92,0
Alunos Efetivos	5.418
Variação 2010/2011	-1,6
Padrão de Desempenho	Recomendado



UNAÍ	
Proficiência Média	220,6
% de Participação	95,6
Alunos Efetivos	1.007
Variação 2010/2011	-1,7
Padrão de Desempenho	Intermediário

PARACATU	
Proficiência Média	226,6
% de Participação	92,3
Alunos Efetivos	1.627
Variação 2010/2011	-1,0
Padrão de Desempenho	Recomendado

PIRAPORA	
Proficiência Média	218,7
% de Participação	89,4
Alunos Efetivos	741
Variação 2010/2011	0,2
Padrão de Desempenho	Intermediário



## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

### PARÁ DE MINAS

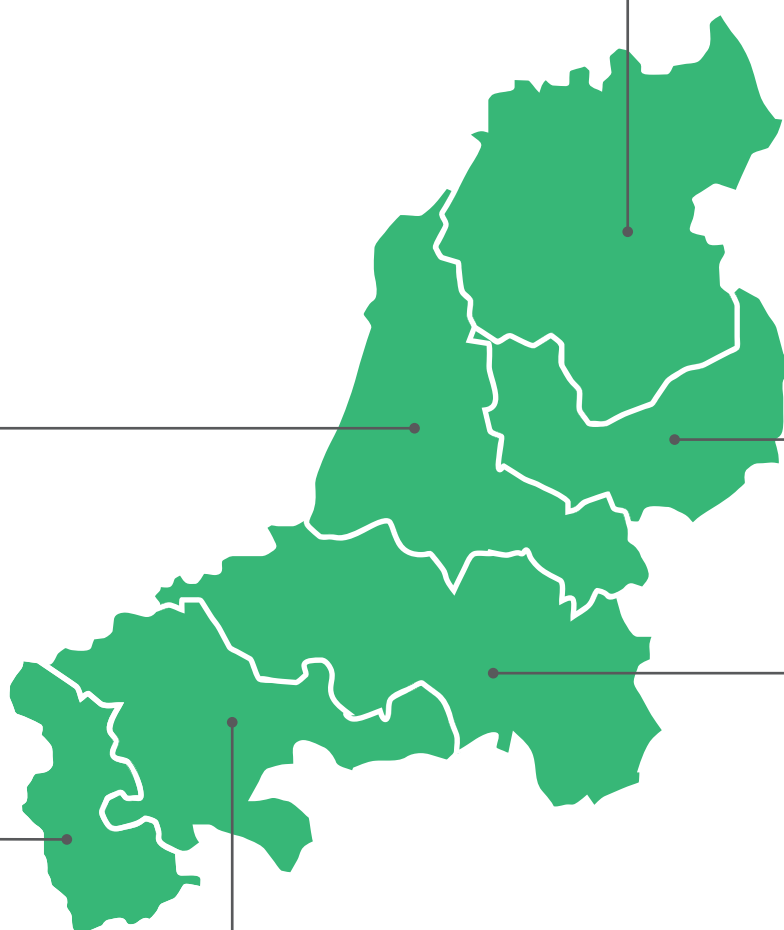
Proficiência Média	245,3
% de Participação	95,5
Alunos Efetivos	2.193
Variação 2010/2011	-0,2
Padrão de Desempenho	Recomendado

### CURVELO

Proficiência Média	235,5
% de Participação	95,8
Alunos Efetivos	600
Variação 2010/2011	-1,7
Padrão de Desempenho	Recomendado

### SETE LAGOAS

Proficiência Média	240,9
% de Participação	94,1
Alunos Efetivos	2.634
Variação 2010/2011	-1,9
Padrão de Desempenho	Recomendado



### SÃO SEBASTIÃO DO PARAÍSO

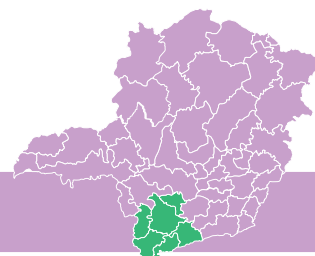
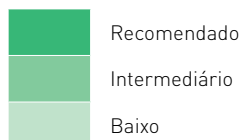
Proficiência Média	258,6
% de Participação	96,4
Alunos Efetivos	880
Variação 2010/2011	0,1
Padrão de Desempenho	Recomendado

### PASSOS

Proficiência Média	243,2
% de Participação	93,7
Alunos Efetivos	1.421
Variação 2010/2011	-1,3
Padrão de Desempenho	Recomendado

### DIVINÓPOLIS

Proficiência Média	254,4
% de Participação	95,6
Alunos Efetivos	4.400
Variação 2010/2011	0,6
Padrão de Desempenho	Recomendado

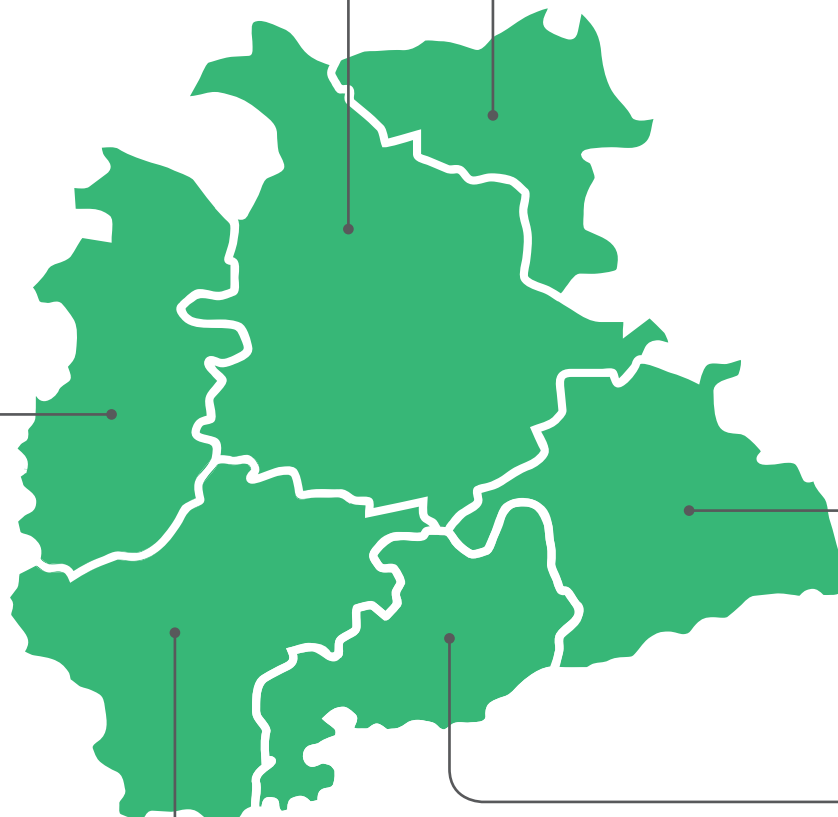


## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

VARGINHA	
Proficiência Média	241,2
% de Participação	94,5
Alunos Efetivos	4.836
Variação 2010/2011	-1,3
Padrão de Desempenho	Recomendado

CAMPO BELO	
Proficiência Média	241,0
% de Participação	94,6
Alunos Efetivos	734
Variação 2010/2011	-4,0
Padrão de Desempenho	Recomendado

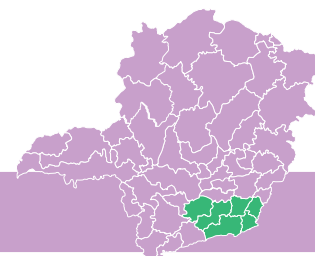
CAXAMBU	
Proficiência Média	238,5
% de Participação	95,9
Alunos Efetivos	1.007
Variação 2010/2011	-1,4
Padrão de Desempenho	Recomendado



POÇOS DE CALDAS	
Proficiência Média	240,2
% de Participação	93,9
Alunos Efetivos	1.375
Variação 2010/2011	-0,2
Padrão de Desempenho	Recomendado

POUSO ALEGRE	
Proficiência Média	249,2
% de Participação	92,6
Alunos Efetivos	1.937
Variação 2010/2011	0,3
Padrão de Desempenho	Recomendado

ITAJUBÁ	
Proficiência Média	253,7
% de Participação	93,5
Alunos Efetivos	259
Variação 2010/2011	3,8
Padrão de Desempenho	Recomendado



## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

### SÃO JOÃO DEL REI

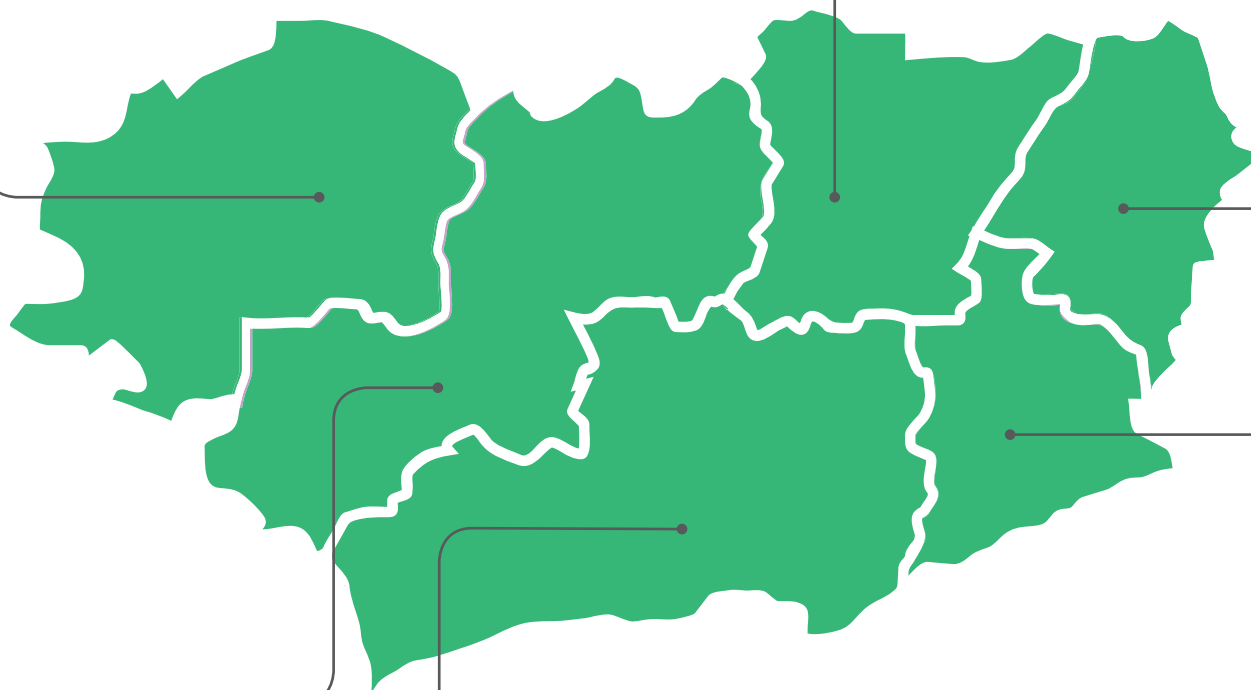
Proficiência Média	252,1
% de Participação	96,3
Alunos Efetivos	1.008
Variação 2010/2011	-2,2
Padrão de Desempenho	Recomendado

### UBÁ

Proficiência Média	245,7
% de Participação	91,8
Alunos Efetivos	1.952
Variação 2010/2011	-1,1
Padrão de Desempenho	Recomendado

### MURIAÉ

Proficiência Média	247,9
% de Participação	95,2
Alunos Efetivos	919
Variação 2010/2011	-1,3
Padrão de Desempenho	Recomendado



### BARBACENA

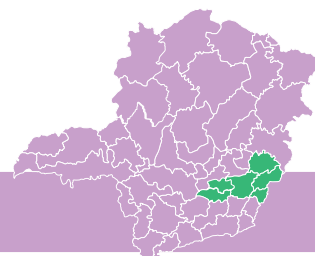
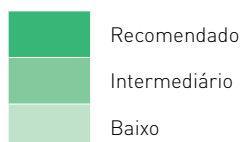
Proficiência Média	250,6
% de Participação	91,5
Alunos Efetivos	1.418
Variação 2010/2011	-2,6
Padrão de Desempenho	Recomendado

### JUIZ DE FORA

Proficiência Média	231,7
% de Participação	92,3
Alunos Efetivos	2.957
Variação 2010/2011	-0,3
Padrão de Desempenho	Recomendado

### LEOPOLDINA

Proficiência Média	229,1
% de Participação	95,2
Alunos Efetivos	839
Variação 2010/2011	-3,2
Padrão de Desempenho	Recomendado

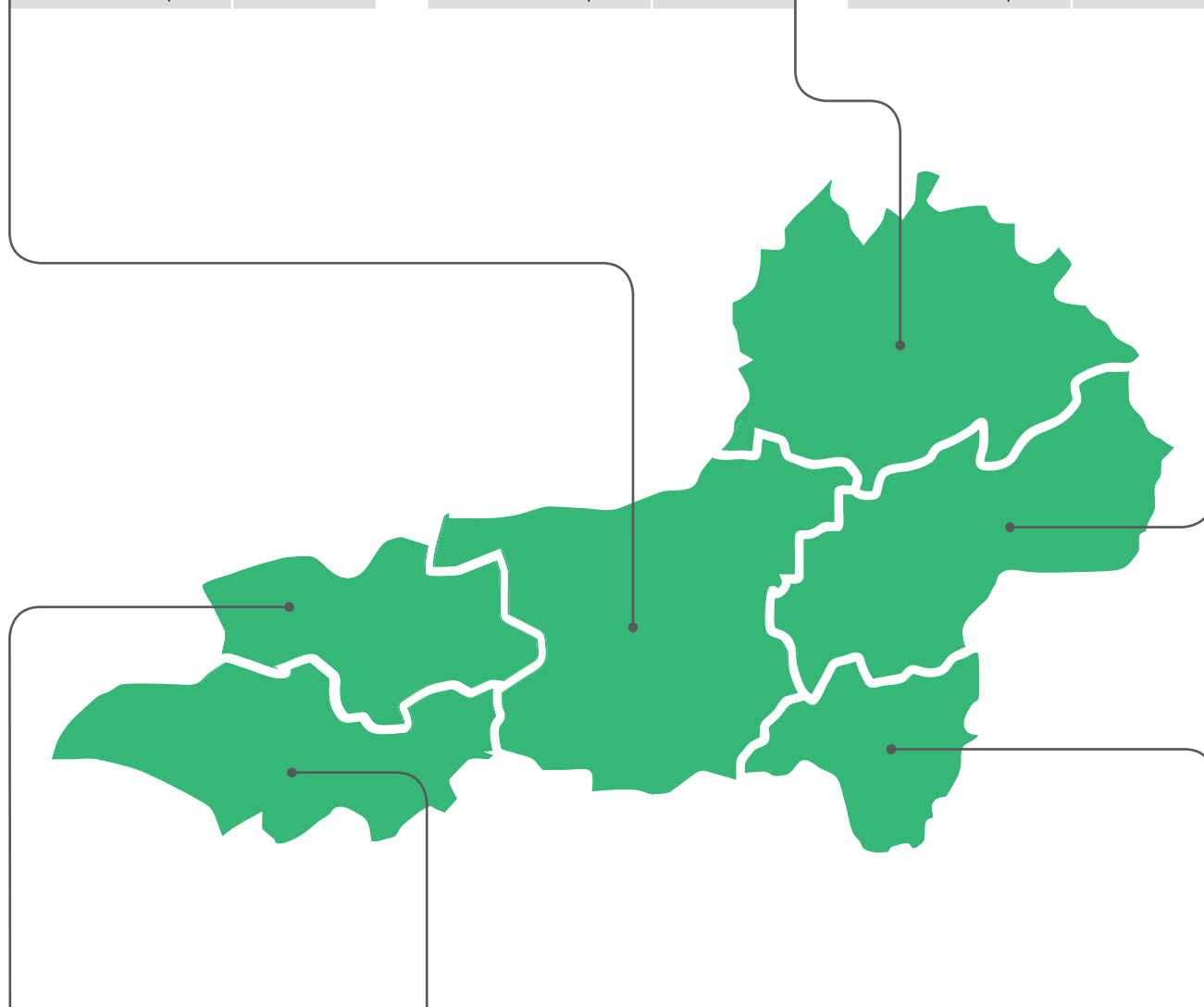


## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

PONTE NOVA	
Proficiência Média	234,2
% de Participação	94,4
Alunos Efetivos	1.993
Variação 2010/2011	1,2
Padrão de Desempenho	Recomendado

CARATINGA	
Proficiência Média	248,7
% de Participação	94,5
Alunos Efetivos	2.405
Variação 2010/2011	-0,1
Padrão de Desempenho	Recomendado

MANHUAÇU	
Proficiência Média	241,6
% de Participação	88,4
Alunos Efetivos	2.362
Variação 2010/2011	-0,9
Padrão de Desempenho	Recomendado

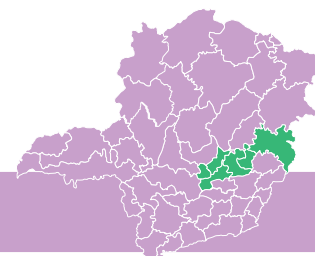


OURO PRETO	
Proficiência Média	228,7
% de Participação	94,2
Alunos Efetivos	942
Variação 2010/2011	-1,6
Padrão de Desempenho	Recomendado

CONSELHEIRO LAFAIETE	
Proficiência Média	239,0
% de Participação	94,3
Alunos Efetivos	1.541
Variação 2010/2011	-1,7
Padrão de Desempenho	Recomendado

CARANGOLA	
Proficiência Média	225,6
% de Participação	90,9
Alunos Efetivos	890
Variação 2010/2011	-3,0
Padrão de Desempenho	Recomendado





## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

### METROPOLITANA B

Proficiência Média	224,2
% de Participação	91,0
Alunos Efetivos	10.249
Variação 2010/2011	-1,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

### METROPOLITANA C

Proficiência Média	219,7
% de Participação	92,5
Alunos Efetivos	8.965
Variação 2010/2011	0,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

### GOVERNADOR VALADARES

Proficiência Média	223,9
% de Participação	92,0
Alunos Efetivos	3.667
Variação 2010/2011	-1,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

### METROPOLITANA A

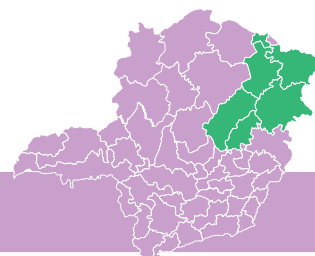
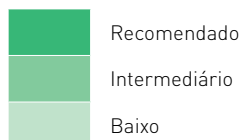
Proficiência Média	228,4
% de Participação	89,5
Alunos Efetivos	5.291
Variação 2010/2011	-2,2
Padrão de Desempenho	Recomendado

### NOVA ERA

Proficiência Média	237,4
% de Participação	95,6
Alunos Efetivos	1.977
Variação 2010/2011	0,2
Padrão de Desempenho	Recomendado

### CORONEL FABRICIANO

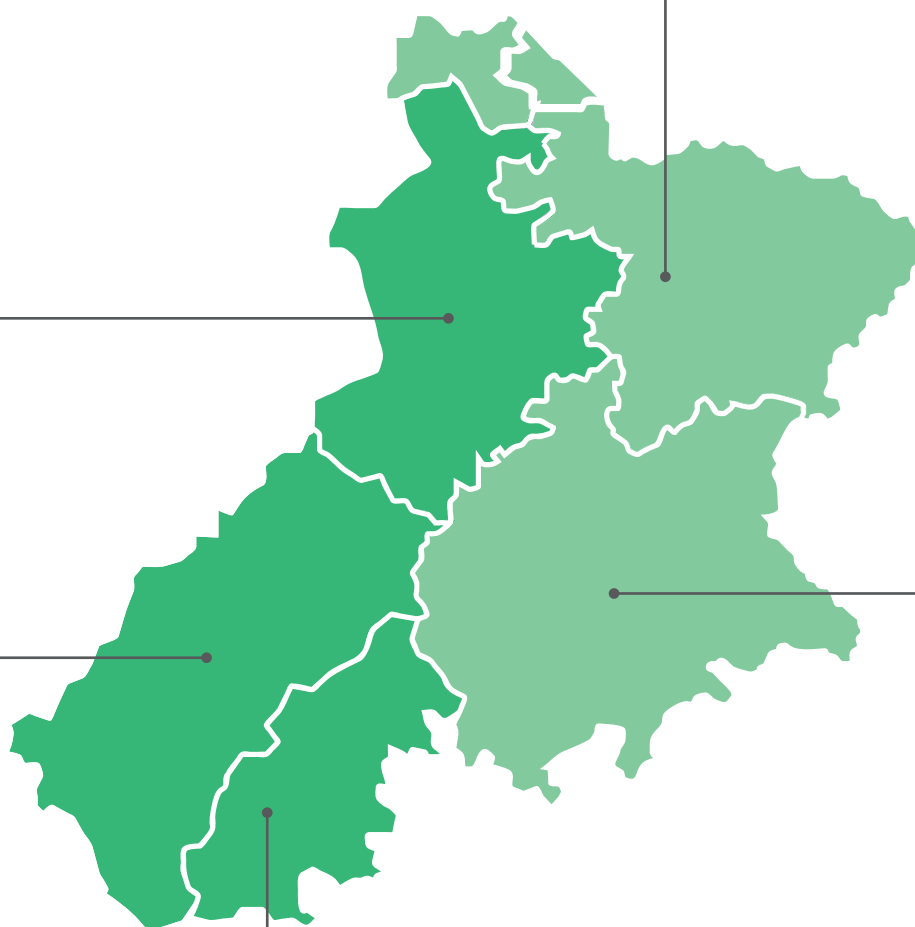
Proficiência Média	237,6
% de Participação	95,2
Alunos Efetivos	2.932
Variação 2010/2011	-0,7
Padrão de Desempenho	Recomendado



## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 5º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

ARAÇUAÍ	
Proficiência Média	231,0
% de Participação	95,7
Alunos Efetivos	3.449
Variação 2010/2011	-3,3
Padrão de Desempenho	Recomendado

ALMENARA	
Proficiência Média	216,4
% de Participação	93,7
Alunos Efetivos	2.397
Variação 2010/2011	-2,8
Padrão de Desempenho	Intermediário



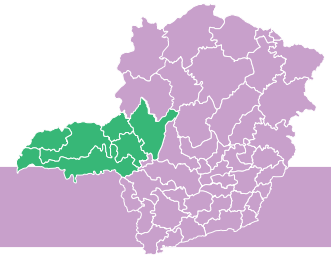
DIAMANTINA	
Proficiência Média	230,6
% de Participação	93,6
Alunos Efetivos	3.794
Variação 2010/2011	-3,3
Padrão de Desempenho	Recomendado

GUANHÃES	
Proficiência Média	233,9
% de Participação	97,2
Alunos Efetivos	1.712
Variação 2010/2011	-1,0
Padrão de Desempenho	Recomendado

TEÓFILO OTONI	
Proficiência Média	223,1
% de Participação	92,2
Alunos Efetivos	4.843
Variação 2010/2011	0,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

## RESULTADO GERAL

Proficiência Média	264,0	Variação 2010/2011	-1,8
% de Participação	85,8	Padrão de Desempenho	Intermediário
Alunos Efetivos	158.458		



## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

## ITUIUTABA

Proficiência Média	265,5
% de Participação	85,1
Alunos Efetivos	1.233
Variação 2010/2011	-1,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

## MONTE CARMELO

Proficiência Média	275,4
% de Participação	90,1
Alunos Efetivos	1.008
Variação 2010/2011	-2,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

## PATOS DE MINAS

Proficiência Média	277,4
% de Participação	91,3
Alunos Efetivos	3.098
Variação 2010/2011	-1,0
Padrão de Desempenho	Intermediário

## UBERLÂNDIA

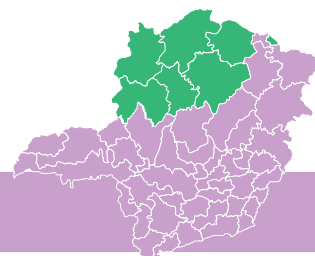
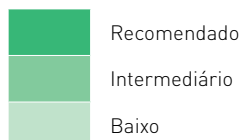
Proficiência Média	267,8
% de Participação	84,5
Alunos Efetivos	5.366
Variação 2010/2011	-0,7
Padrão de Desempenho	Intermediário

## UBERABA

Proficiência Média	269,0
% de Participação	87,0
Alunos Efetivos	4.785
Variação 2010/2011	-1,8
Padrão de Desempenho	Intermediário

## PATROCÍNIO

Proficiência Média	269,3
% de Participação	89,8
Alunos Efetivos	1.456
Variação 2010/2011	-1,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

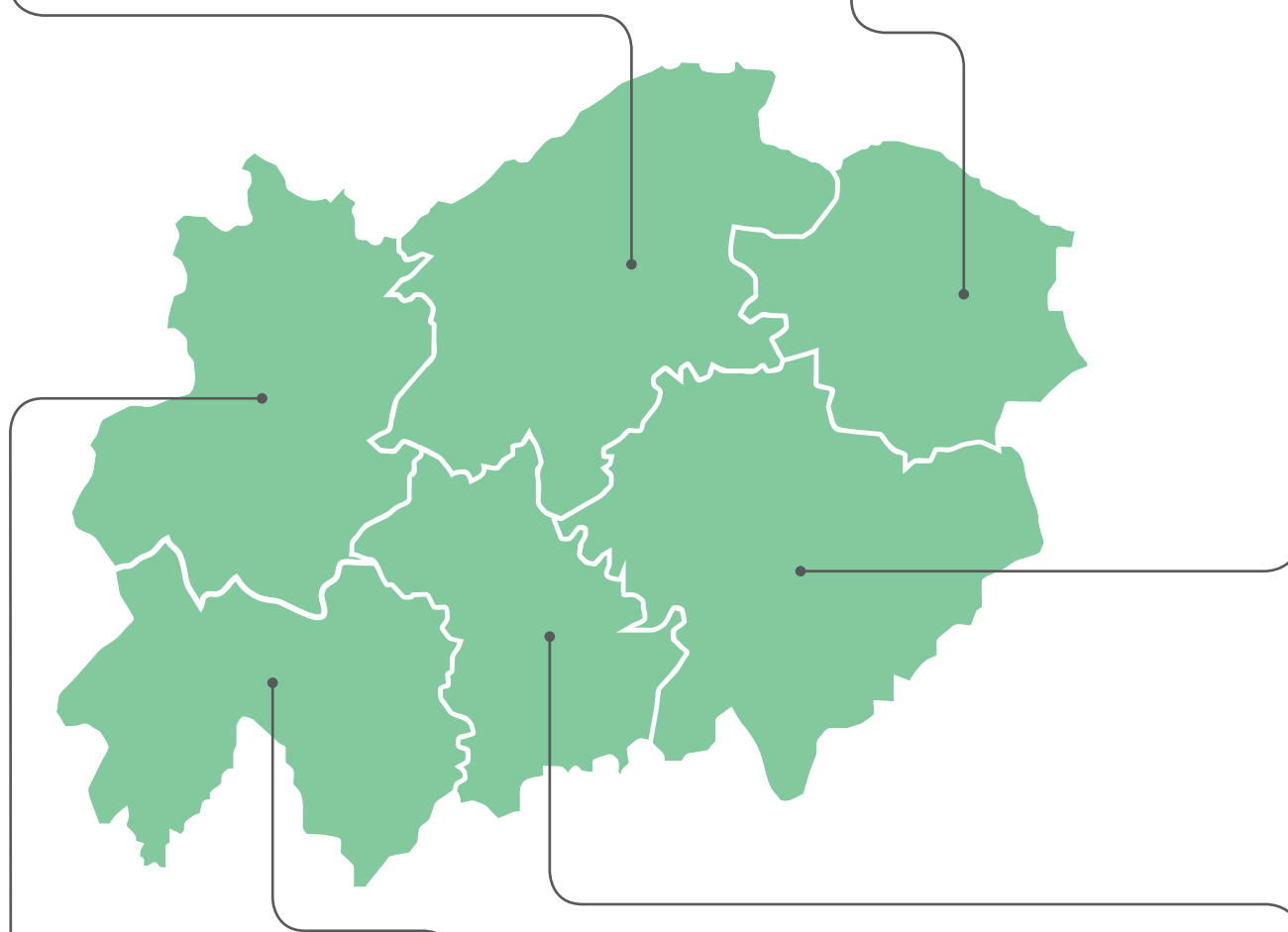


## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

JANUÁRIA	
Proficiência Média	246,7
% de Participação	82,4
Alunos Efetivos	3.518
Variação 2010/2011	0,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

JANAÚBA	
Proficiência Média	242,9
% de Participação	88,0
Alunos Efetivos	3.377
Variação 2010/2011	-1,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

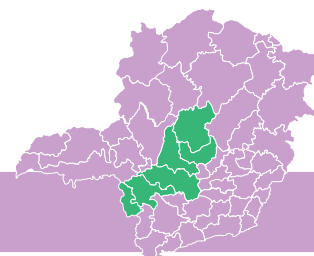
MONTES CLAROS	
Proficiência Média	256,9
% de Participação	85,1
Alunos Efetivos	5.819
Variação 2010/2011	-1,5
Padrão de Desempenho	Intermediário



UNAÍ	
Proficiência Média	250,6
% de Participação	89,2
Alunos Efetivos	1.364
Variação 2010/2011	-0,5
Padrão de Desempenho	Intermediário

PARACATU	
Proficiência Média	262,0
% de Participação	83,8
Alunos Efetivos	1.846
Variação 2010/2011	-2,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

PIRAPORA	
Proficiência Média	250,9
% de Participação	83,2
Alunos Efetivos	1.610
Variação 2010/2011	-0,6
Padrão de Desempenho	Intermediário



## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

### PARÁ DE MINAS

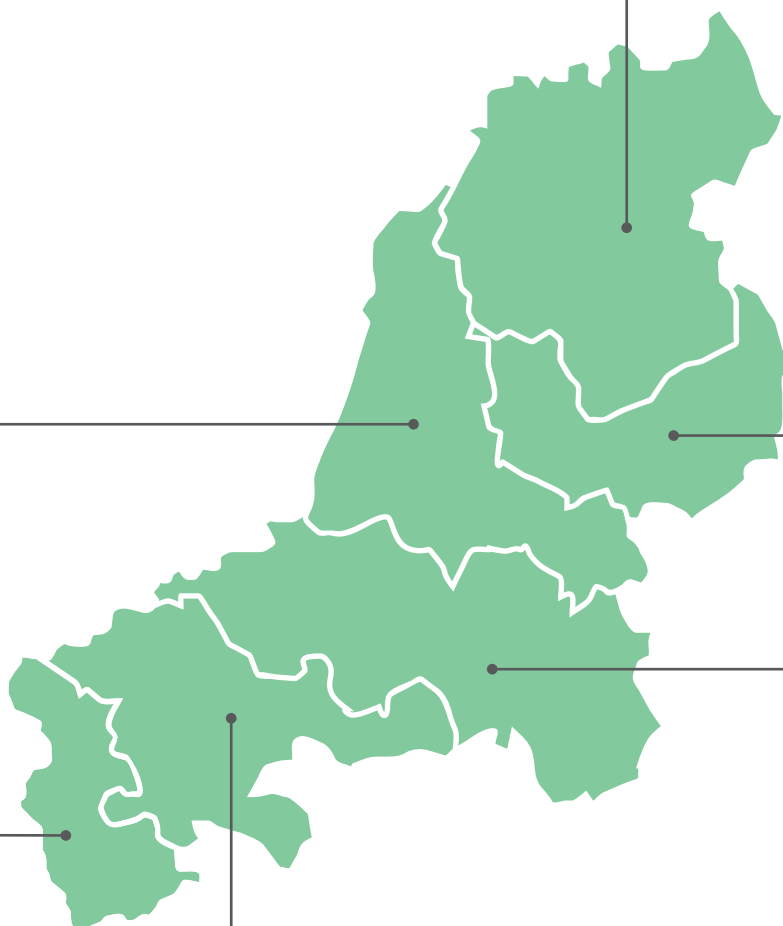
Proficiência Média	271,3
% de Participação	84,0
Alunos Efetivos	2.445
Variação 2010/2011	-3,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

### CURVELO

Proficiência Média	261,2
% de Participação	85,9
Alunos Efetivos	1.845
Variação 2010/2011	-1,0
Padrão de Desempenho	Intermediário

### SETE LAGOAS

Proficiência Média	266,6
% de Participação	87,8
Alunos Efetivos	3.578
Variação 2010/2011	-2,0
Padrão de Desempenho	Intermediário



### SÃO SEBASTIÃO DO PARAÍSO

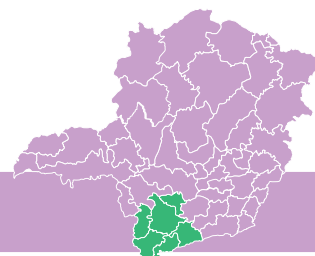
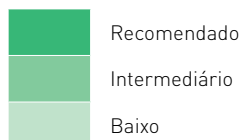
Proficiência Média	281,5
% de Participação	94,4
Alunos Efetivos	2.806
Variação 2010/2011	-1,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

### PASSOS

Proficiência Média	274,6
% de Participação	89,2
Alunos Efetivos	2.840
Variação 2010/2011	-0,8
Padrão de Desempenho	Intermediário

### DIVINÓPOLIS

Proficiência Média	274,4
% de Participação	88,9
Alunos Efetivos	6.545
Variação 2010/2011	-1,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

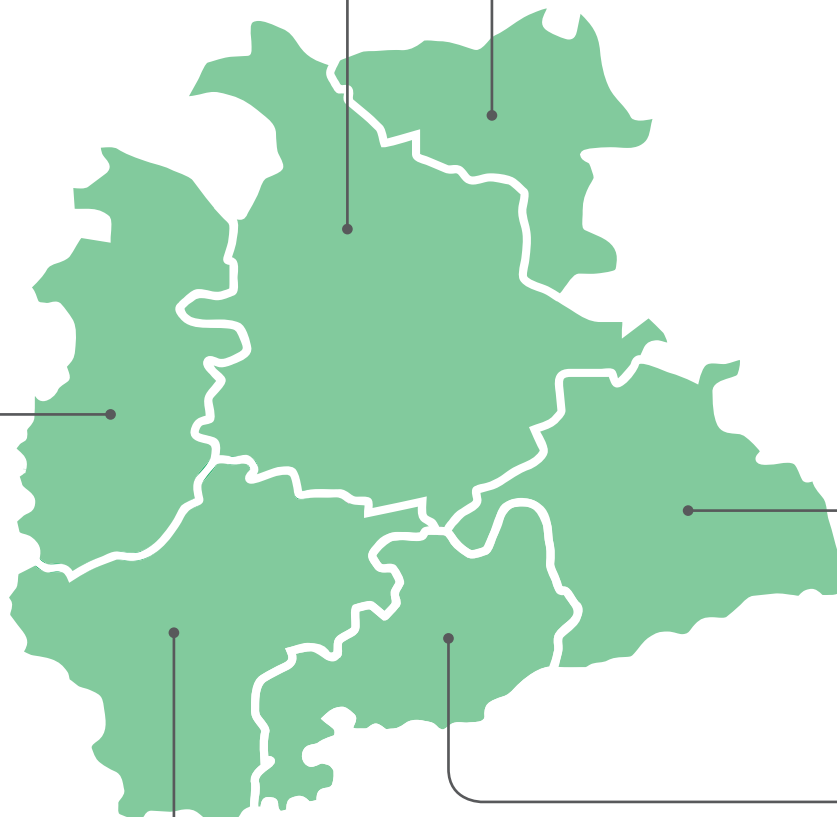


## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

VARGINHA	
Proficiência Média	267,8
% de Participação	87,0
Alunos Efetivos	5.911
Variação 2010/2011	-2,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

CAMPO BELO	
Proficiência Média	273,1
% de Participação	89,8
Alunos Efetivos	2.074
Variação 2010/2011	-5,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

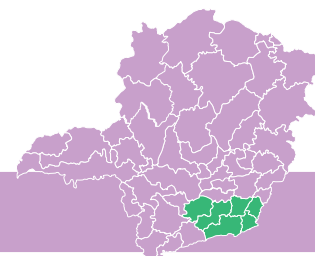
CAXAMBU	
Proficiência Média	268,1
% de Participação	88,2
Alunos Efetivos	1.850
Variação 2010/2011	-1,8
Padrão de Desempenho	Intermediário



POÇOS DE CALDAS	
Proficiência Média	276,0
% de Participação	90,4
Alunos Efetivos	2.664
Variação 2010/2011	-1,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

POUSO ALEGRE	
Proficiência Média	271,8
% de Participação	89,0
Alunos Efetivos	3.831
Variação 2010/2011	-1,5
Padrão de Desempenho	Intermediário

ITAJUBÁ	
Proficiência Média	270,6
% de Participação	88,6
Alunos Efetivos	2.820
Variação 2010/2011	-1,9
Padrão de Desempenho	Intermediário



## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

### SÃO JOÃO DEL REI

Proficiência Média	282,5
% de Participação	90,3
Alunos Efetivos	2.203
Variação 2010/2011	-1,0
Padrão de Desempenho	Intermediário

### UBÁ

Proficiência Média	274,5
% de Participação	85,7
Alunos Efetivos	3.059
Variação 2010/2011	-0,5
Padrão de Desempenho	Intermediário

### MURIAÉ

Proficiência Média	277,8
% de Participação	92,7
Alunos Efetivos	1.358
Variação 2010/2011	0,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

### BARBACENA

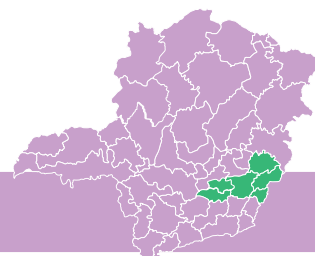
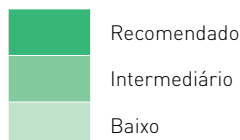
Proficiência Média	267,1
% de Participação	87,6
Alunos Efetivos	2.526
Variação 2010/2011	-2,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

### JUIZ DE FORA

Proficiência Média	263,7
% de Participação	81,1
Alunos Efetivos	4.060
Variação 2010/2011	-2,8
Padrão de Desempenho	Intermediário

### LEOPOLDINA

Proficiência Média	257,4
% de Participação	82,1
Alunos Efetivos	1.079
Variação 2010/2011	-3,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

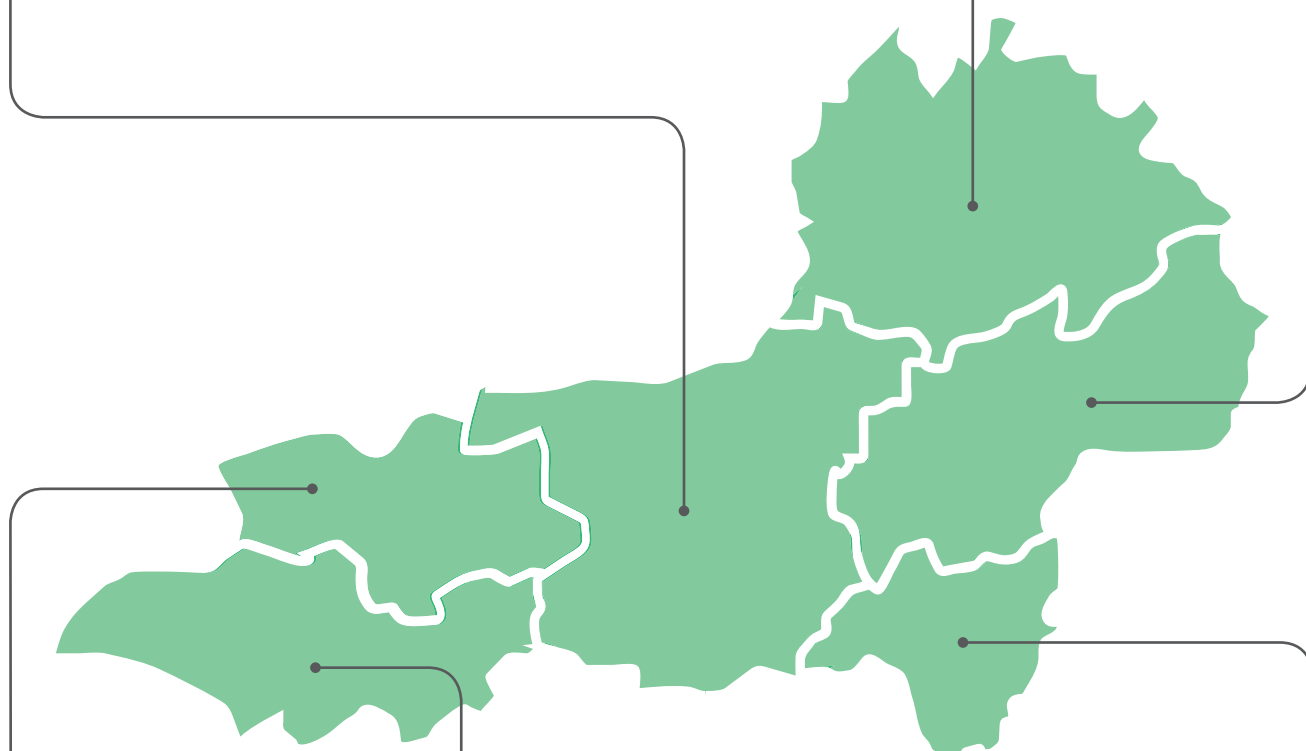


## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

PONTE NOVA	
Proficiência Média	266,9
% de Participação	89,4
Alunos Efetivos	2.827
Variação 2010/2011	-2,1
Padrão de Desempenho	Intermediário

CARATINGA	
Proficiência Média	269,8
% de Participação	88,2
Alunos Efetivos	3.252
Variação 2010/2011	-2,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

MANHUAÇU	
Proficiência Média	268,5
% de Participação	79,8
Alunos Efetivos	2.482
Variação 2010/2011	-1,7
Padrão de Desempenho	Intermediário

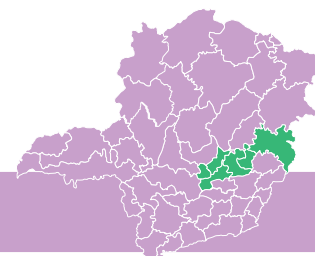


OURO PRETO	
Proficiência Média	263,9
% de Participação	85,6
Alunos Efetivos	1.167
Variação 2010/2011	-4,4
Padrão de Desempenho	Intermediário

CONSELHEIRO LAFAIETE	
Proficiência Média	269,7
% de Participação	89,9
Alunos Efetivos	2.084
Variação 2010/2011	-3,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

CARANGOLA	
Proficiência Média	255,5
% de Participação	79,1
Alunos Efetivos	947
Variação 2010/2011	-5,1
Padrão de Desempenho	Intermediário





## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

### METROPOLITANA B

Proficiência Média	254,7
% de Participação	81,3
Alunos Efetivos	11.503
Variação 2010/2011	-2,2
Padrão de Desempenho	Intermediário

### METROPOLITANA C

Proficiência Média	252,6
% de Participação	83,7
Alunos Efetivos	10.212
Variação 2010/2011	-2,3
Padrão de Desempenho	Intermediário

### GOVERNADOR VALADARES

Proficiência Média	258,3
% de Participação	80,6
Alunos Efetivos	5.212
Variação 2010/2011	-2,5
Padrão de Desempenho	Intermediário

### METROPOLITANA A

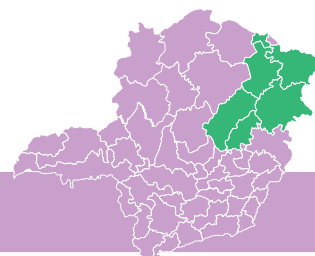
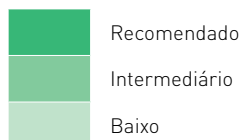
Proficiência Média	259,7
% de Participação	82,8
Alunos Efetivos	7.633
Variação 2010/2011	-3,0
Padrão de Desempenho	Intermediário

### NOVA ERA

Proficiência Média	265,5
% de Participação	86,4
Alunos Efetivos	2.218
Variação 2010/2011	-1,0
Padrão de Desempenho	Intermediário

### CORONEL FABRICIANO

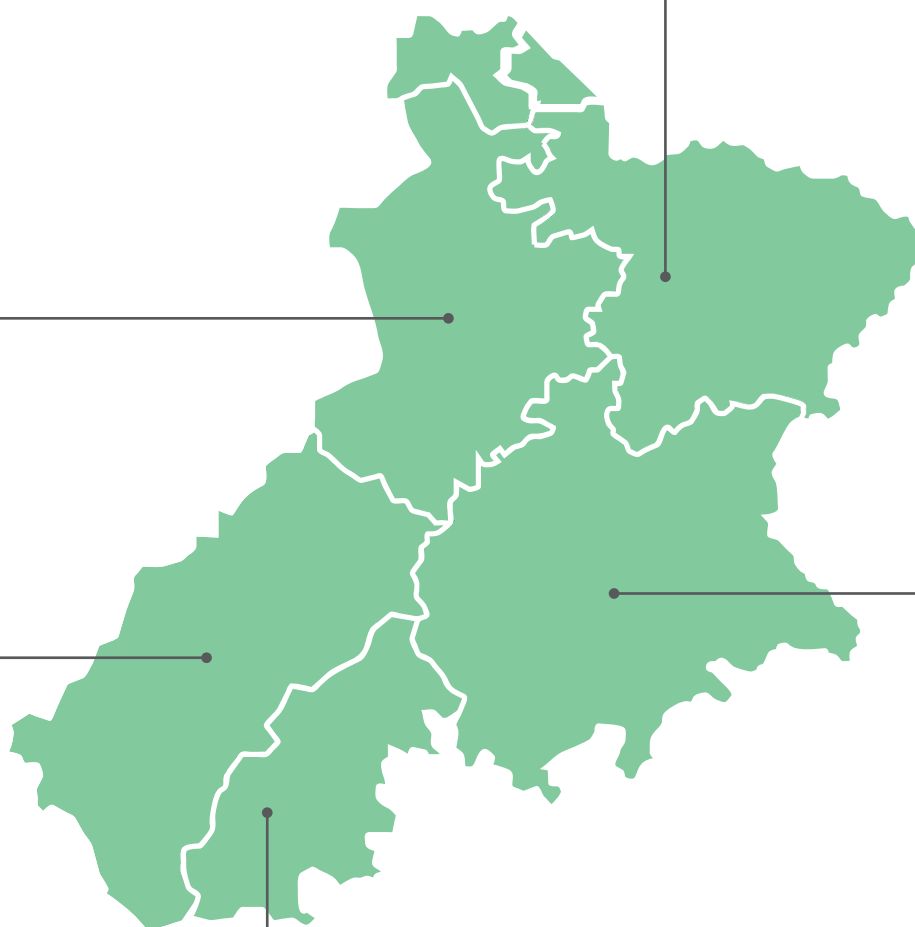
Proficiência Média	268,7
% de Participação	85,3
Alunos Efetivos	3.771
Variação 2010/2011	-0,7
Padrão de Desempenho	Intermediário



## REDE ESTADUAL – MATEMÁTICA 9º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL

ARAÇUAÍ	
Proficiência Média	259,8
% de Participação	87,3
Alunos Efetivos	3.500
Variação 2010/2011	-3,0
Padrão de Desempenho	Intermediário

ALMENARA	
Proficiência Média	255,1
% de Participação	88,0
Alunos Efetivos	2.315
Variação 2010/2011	-2,2
Padrão de Desempenho	Intermediário



DIAMANTINA	
Proficiência Média	268,6
% de Participação	86,9
Alunos Efetivos	3.798
Variação 2010/2011	-1,9
Padrão de Desempenho	Intermediário

GUANHÃES	
Proficiência Média	268,6
% de Participação	91,0
Alunos Efetivos	2.615
Variação 2010/2011	-1,5
Padrão de Desempenho	Intermediário

TEÓFILO OTONI	
Proficiência Média	254,2
% de Participação	86,0
Alunos Efetivos	4.948
Variação 2010/2011	-0,4
Padrão de Desempenho	Intermediário